

P r o t o k o ł
z obrad XXVIII Sesji VII kadencji Rady Miasta
Rawa Mazowiecka w dniu 27 kwietnia 2017r.

Sesja Rady Miasta odbyła się w sali konferencyjnej Miejskiego Domu Kultury.
Uczestniczyło 14 radnych.

Nieobecny radni usprawiedliwieni:

1. Bartłomiej Kosiacki

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz Miasta Dariusz Misztal, Zastępca Burmistrza Miasta Marek Pastusiak, Skarbnik Miasta, Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta, Kierownicy jednostek organizacyjnych Miasta, zaproszeni przedstawiciele organizacji, zaproszeni goście.

Obrady XXVIII Sesji otworzył **Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Jacek Malczewski**.
Powitał zaproszonych gości, publiczność oraz radnych przybyłych na Sesję.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Obecnych 13 radnych.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVII Sesji Rady Miasta.
4. Zmiana uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Kazimierza Wielkiego, Mszczonowskiej i Białej, Niepodległości i Krakowskiej.
5. Wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości.
6. Zmiana budżetu Miasta na 2017 r.
7. Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2017–2020.
8. Przekazanie środków finansowych Wojewódzkiemu Funduszowi Wsparcia Policji.
9. Zmian uchwały w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
10. Udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach, wpisanych do rejestru zabytków miasta Rawa Mazowiecka.
11. Uchwalenie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej.
12. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej za rok 2016.
13. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego pracy między sesjami.
14. Interpelacje, zapytania.
15. Zakończenie obrad.

Zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do przedłożonego porządku obrad.

Uwag do porządku obrad nie było.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, głosowało 13 radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Protokół z obrad XXVII Sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie.
Głosowało 13 radnych.

Ad. 4. Zmiana uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Kazimierza Wielkiego, Mszczonowskiej i Białej, Niepodległości i Krakowskiej.

Temat referowała Magdalena Bernacik – Naczelnik Wydziału Gospodarki Terenami.
Powiedziała m.in.

Uchwałą Nr XXXIX/302/14 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 3 września 2014 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Kazimierza Wielkiego, Mszczonowskiej i Białej, Niepodległości i Krakowskiej stwierdzono konieczność sporządzenia zmiany planu miejscowego dla ww. obszarów.

Projekt uchwały w sprawie zmiany planu miejscowego podlegał procedurom sporządzenia planu miejscowego przewidzianym przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jednakże, z uwagi na konieczność doprecyzowania zamierzeń związanych z ewentualnym prowadzeniem działalności na jednym z obszarów opracowania tj. obszarze w rejonie ulic Niepodległości i Krakowskiej, niezbędne jest wyłączenie go z obszaru opracowania zmiany tego planu.

Wyłączenie z uchwały Nr XXXIX/302/14 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 3 września 2014 r. obszaru w rejonie ulic Niepodległości i Krakowskiej spowoduje podtrzymanie zapisów aktualnie obowiązującego planu miejscowego dla obszaru tych ulic.

Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Andrzej Antosik - przewodniczący Komisji.
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożoną uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Kazimierza Wielkiego, Mszczonowskiej i Białej, Niepodległości i Krakowskiej.

Innych opinii nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Kazimierza Wielkiego, Mszczonowskiej i Białej, Niepodległości i Krakowskiej.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 13 radnych.

Ad 5. Wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości.

Temat referowała Magdalena Bernacik – Naczelnik Wydziału Gospodarki Terenami.
Powiedziała m.in.

W dniu 19 kwietnia 2017 r. wpłynął wniosek Rawskiego Towarzystwu Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Rawie Mazowieckiej o wydzierżawienie tej Spółce:

- 1) nieruchomości położonej w obrębie 4 miasta Rawa Mazowiecka przy ul. Mickiewicza 28, oznaczonej numerem ewidencyjnym 445/11, o pow. 0,0130 ha;
- 2) części nieruchomości położonej w obrębie 4 miasta Rawa Mazowiecka przy ul. Mickiewicza 28, oznaczonej numerem ewidencyjnym 444/5, o pow. 0,2961 ha;
- 3) części nieruchomości położonej w obrębie 4 miasta Rawa Mazowiecka przy ul. Mickiewicza 28, oznaczonej numerem ewidencyjnym 445/9, o pow. 0,0022 ha;
- 4) części nieruchomości położonej w obrębie 4 miasta Rawa Mazowiecka przy ul. Mickiewicza 28, oznaczonej numerem ewidencyjnym 446/6, o pow. 0,0206 ha;

na czas nieoznaczony.

Spółka zwróciła się także z prośbą o zawarcie umowy dzierżawy tych nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz § 9 pkt 1 uchwały Nr XXXVIII/303/09 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 2 września 2009 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miasta Rawa Mazowiecka odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas nieoznaczony, wymaga zgody Rady Miasta.

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie przez Radę Miasta Rawa Mazowiecka przedmiotowej uchwały.

Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Andrzej Antosik - przewodniczący Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożoną uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości.

Innych opinii nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 13 radnych.

Ad 6. Zmiana budżetu Miasta na 2017 r.

Temat referowała Jolanta Witczak – Skarbnik Miasta.

Powiedziała m.in.

Zmiany w planie wydatków budżetu dotyczą:

Dział 754 - w związku z wnioskiem Komendanta Powiatowej Policji w Rawie Mazowieckiej w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zakup psa służbowego o profilu patrolowo – tropiącym, przeznaczona się z budżetu miasta kwotę 2.000 zł na dofinansowanie zakupu psa, który przyczyni się do zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie naszego miasta.

Dział 758 – zmniejsza się o 9.000 zł wysokość rezerwy ogólnej budżetu i przesuwa się tą kwotę na zwiększenie wydatków w działach 754 i 801.

Dział 801 – wprowadza się do planu zadań inwestycyjnych zadania dotyczące opracowania dokumentacji technicznej przebudowy wejścia głównego do budynku Szkoły Podstawowej nr 2 z kwotą 7.000 zł.

Dział 926 – na wniosek Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji dokonuje się zmiany przeznaczenia środków planowanych w budżecie na zadania obejmujące teren zalewu Dolna i Tatar.

W zadaniach inwestycyjnych prowadzonych w Urzędzie Miasta dodaje się tytuł „Opracowanie dokumentacji technicznej połączenia zbiorników „DOLNA” i TATAR w Rawie Mazowieckiej” z kwotą 130.000 zł. – rozdział 92695.

W zadaniach realizowanych bezpośrednio w OSiR (rozdział 92601) pozostają następujące tytuły:

1. Opracowanie dokumentacji technicznej remontu obiektów zbiornika „DOLNA” w Rawie Mazowieckiej z kwotą 30.000,00 zł
2. Aktualizacja mapy do celów projektowych dla zbiornika „TATAR” – z kwotą 25 000 zł.
3. Opracowanie Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla projektowanego zamierzenia inwestycyjnego połączenia zbiornika wodnego „TATAR” i „DOLNA” z kwotą 45.000 zł

Opinię Komisji Budżetu przedstawił Michał Glicner – przewodniczący komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną zmianę budżetu Miasta na 2017rok.

Innych opinii nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta Rawa Mazowiecka na 2017 r.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 13 radnych.

Ad 7. Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2017–2020.

Temat referowała Jolanta Witczak – Skarbnik Miasta.

Powiedziała m.in.

W związku z przygotowywanym w Urzędzie Miasta Rawa Mazowieckiej wnioskiem o pozyskanie środków unijnych z RPO Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, na zadanie dotyczące poprawy informatyzacji Urzędu Miasta Rawa Mazowiecka tj. zakup sprzętu i oprogramowania do wdrożenia e- usług administracyjnych, istnieje konieczność wprowadzenia do wykazu zadań wieloletnich zapisanych w WPF na lata 2017-2020 nowego projektu, z kwotą środków własnych na poziomie 15 % wydatków kwalifikowanych i zabezpieczenia w pełni własnego wkładu w wydatkach niekwalifikowanych.

Łącznie w okresie 3 realizacji zadania wkład własny Miasta Rawa Mazowiecka wyniesie 306.000 zł, przy szacunkowej wartości całego projektu na kwotę 984.000 zł.

Opinię Komisji Budżetu przedstawił Michał Glicner – przewodniczący komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2017–2020.

Innych opinii nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2017–2020.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 13 radnych.

Ad 8. Przekazanie środków finansowych Wojewódzkiemu Funduszowi Wsparcia Policji.

Temat referowała Jolanta Witczak – Skarbnik Miasta.

Powiedziała m.in.

Zgodnie z art. 13 ust.3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji, gminy mogą uczestniczyć w pokrywaniu części kosztów funkcjonowania Policji, poprzez przekazanie środków finansowych Wojewódzkiemu Funduszowi Wsparcia Policji. Środki z wsparcia gmin mogą być przeznaczone na zakupy niezbędne do funkcjonowania jednostek organizacyjnych Policji.

W związku z wnioskiem Komendanta Powiatowego Policji w Rawie Mazowieckiej w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zakup psa służbowego o profilu patrolowo – tropiącym, przedkładam Wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie udzielenia wsparcia finansowego w kwocie 2.000 zł na dofinansowanie zakupu psa, który przyczyni się do zapewnienia właściwego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie naszego miasta.

Opinię Komisji Budżetu przedstawił Michał Glicner – przewodniczący komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przekazanie środków finansowych Wojewódzkiemu Funduszowi Wsparcia Policji kwocie 2.000 zł na dofinansowanie zakupu psa o profilu patrolowo – tropiącym,

Innych opinii nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych Wojewódzkiemu Funduszowi Wsparcia Policji.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 13 radnych.

Ad 9. Zmiana uchwały w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Temat referowała Jolanta Witczak – Skarbnik Miasta.

Powiedziała m.in.

W związku z rozwiązaniem umowy dzierżawy targowiska miejskiego z Rawskim Stowarzyszeniem Kupców i podpisaniem umowy dzierżaw z Rawskim TBS sp. z oo. istnieje konieczność zmiany inkasenta do poboru opłat targowych na targowisku stanowiącym mienie komunalne.

W miejsce dotychczasowego inkasenta Stowarzyszenia Kupców dokonuje się wskazania nowego inkasenta opłat targowych tj. nowego dzierżawcy targowiska miejskiego spółki miejskiej Rawskie Towarzystwo Budownictwa Mieszkaniowego.

Wynagrodzenie z tytułu inkasa pozostaje w dotychczasowej wysokości wskazanej w uchwale Rady Miasta tj. 30% od wysokości pobranej opłaty targowej.

Opinię Komisji Budżetu przedstawił Michał Glicner – przewodniczący komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała zmianę uchwały w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Innych opinii nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 13 radnych.

Ad 10. Udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach, wpisanych do rejestru zabytków miasta Rawa Mazowiecka.

Temat referowała Jolanta Kosińska – Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu. Powiedziała m.in.

W dniu 13 kwietnia 2017 r. Parafia Rzymskokatolicka pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Rawie Mazowieckiej złożyła wniosek o udzielenie dotacji ze środków budżetu Miasta Rawa Mazowiecka w wysokości 200.000 zł. (słownie: dwieście tysięcy złotych) na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane (remont tynków zewnętrznych) przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków Miasta Rawa Mazowiecka:

kościół parafialny pw. Niepokalanego Poczęcia NMP, zlokalizowany na działce nr ew. 53 obręb 4 w Rawie Mazowieckiej przy Pl. J. Piłsudskiego 9 podlega ochronie konserwatorskiej ze względu na wpis do rejestru zabytków decyzją nr 777/232 z dnia 27.12.1967r. dawne kolegium jezuitów, zlokalizowane na działce nr ew. 53 obręb 4 w Rawie Mazowieckiej przy Pl. J. Piłsudskiego 9 podlega ochronie konserwatorskiej ze względu na wpis do rejestru zabytków decyzją nr 780/234 z dnia 27.12.1967 r. dzwonnica kościoła parafialnego, zlokalizowana na działce nr ew. 53 obręb 4 w Rawie Mazowieckiej przy Pl. J. Piłsudskiego 9 podlega ochronie konserwatorskiej ze względu na wpis do rejestru zabytków decyzją nr 779/233 z dnia 27.12.1967r.,

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Na terenie Miasta Rawa Mazowiecka problematykę tą określa uchwała Nr XLVIII/360/10 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków Miasta Rawa Mazowiecka.

Stosownie do dyspozycji § 7 tej uchwały Rada Miasta Rawa Mazowiecka przyznaje dotację w odrębnej uchwale określającej: podmiot otrzymujący dotację, prace lub roboty budowlane przy obiekcie zabytkowym, na których wykonanie przyznano dotację oraz kwotę dotacji do przekazania w roku budżetowym.

Opinię Komisji Budżetu przedstawił Michał Glicner – przewodniczący komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała udzielenie dotacji w wysokości 200 tys. zł na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach, wpisanych do rejestru zabytków miasta Rawa Mazowiecka – Kościół NPNMP.

Innych opinii nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach, wpisanych do rejestru zabytków miasta Rawa Mazowiecka.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 13 radnych.

Ad 11. Uchwalenie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej.

Temat referował Pani Agnieszka Zimecka – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Powiedziała m.in.

Statut Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej został przyjęty uchwałą Nr XV/121/2012 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 15 lutego 2012 roku w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej. Statut uległ zmianie na mocy uchwały Nr XVI/112/16 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 21 kwietnia 2016r.

Z uwagi na nałożenie na samorządy kolejnych zadań z zakresu wspierania rodzin zachodzi konieczność aktualizacji Statutu.

Z dniem 1 stycznia 2017r. weszła w życie ustawa z dnia 4 listopada 2016r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz.U. z 2016r. poz. 1860), a zadania określone w tym akcie prawnym – na terenie miasta Rawy Mazowieckiej - realizuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej. Stąd zachodzi konieczność odzwierciedlenia tego faktu w Statucie Ośrodka. Jednocześnie dostosowano treść Statutu do obowiązujących interpretacji sądownictwa administracyjnego oraz organu nadzoru, poprzez pominięcie w treści Statutu materii uregulowanej wprost w przepisach ustaw. Zaktualizowano również przy tej okazji publikatory aktów prawnych określających zadania Ośrodka.

Proponowana treść Statutu nie odbiega znacząco od dotychczasowej, niemniej jednak proponuje się uchwalenie nowego Statutu a nie jego kolejnej zmiany. Biorąc pod uwagę czytelność Statutu stanowiącego akt prawa miejscowego wskazane jest podjęcie nowej uchwały w tym przedmiocie.

Opinii nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski przedstawił treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 13 radnych.

Ad 12. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2016 wraz ze sprawozdaniem z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej za rok 2016.

Temat referował Pani Agnieszka Zimecka – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Powiedziała m.in.

Zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004r o pomocy społecznej w terminie do 30 kwietnia każdego roku należy złożyć radzie gminy ocenę zasobów pomocy społecznej. Ustawa nakłada także obowiązek przedłożenia sprawozdania z realizacji zadań z działalności ośrodka pomocy społecznej oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Wypełniając ww delegację ustawową niniejszym przedkładam ocenę zasobów pomocy społecznej wraz ze sprawozdaniem z realizacji zadań z działalności ośrodka pomocy społecznej za rok 2016.

Ocena dokonywana jest w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej, sporządzana na ogólnopolskim standaryzowanym formularzu sprawozdawczym.

Ocena obejmuje zespół zasobów instytucjonalnych, organizacyjnych, a także nakładów finansowych i zbiorcze zestawienie osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Rawie Mazowieckiej realizował w 2016r zadania własne gminy oraz zadania zlecone gminie z zakresu administracji rządowej, wynikające z ustaw.

Działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej obejmuje zatem nie tylko zadania z zakresu pomocy społecznej na rzecz osób i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej lecz także zadania w ramach których realizowane są różnego rodzaju świadczenia społeczne.

Środki finansowe na realizację poszczególnych zadań oraz utrzymanie infrastruktury i koszty działalności ośrodka pochodzą ze środków budżetu miasta oraz dotacji rządowych na realizację zadań zleconych.

W 2016r budżet ośrodka stanowił ogółem prawie 17,6 mln zł w tym 16 % to środki budżetu miasta 84 % - dotacje na realizację zadań zleconych.

Ogółem w 2016r wydatki na zrealizowanie świadczeń objęły 86% budżetu, 14% środków stanowiły koszty utrzymania i obsługi jednostki organizacyjnej.

Pomoc społeczna udzielana jest osobom i rodzinom w szczególności z powodu: ubóstwa, sieroctwa, bezdomności, bezrobocia, niepełnosprawności, długotrwałej lub ciężkiej choroby, przemocy w rodzinie, ochrony macierzyństwa lub wielodzietności, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizmu lub narkomanii, zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej, klęski żywiołowej.

Prawo do świadczeń pieniężnych, z wyjątkami przewidzianymi przez ustawodawcę, przysługuje jedynie w przypadku nieprzekroczenia tzw. „kryterium dochodowego” wynoszącego w przypadku osoby samotnej 634zł zaś w przypadku rodziny – 514zł na osobę w rodzinie.

Warunkiem uzyskania świadczeń z pomocy społecznej co do zasady jest umożliwienie przez osobę ubiegającą się, przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, podczas którego badana jest sytuacja osobista, rodzinna i majątkowa wnioskodawcy.

W roku 2016 realizując zadania wynikające z ustawy o pomocy społecznej przeprowadzono 1560 wywiadów środowiskowych.

W sprawach świadczeń z pomocy społecznej wydano 2.028 decyzji administracyjnych.

W 5 przypadkach odmówiono przyznania świadczenia z uwagi na niespełnienie warunków ustawowych.

W roku 2016 ze świadczeń skorzystało ogółem 574 rodzin i osób prowadzących jednoosobowe gospodarstwo domowe (łącznie liczba osób w tych rodzinach 854).

Ze świadczeń pieniężnych w różnej formie ogółem w 2016r skorzystało 350 osób.

Ze świadczeń niepieniężnych skorzystało ogółem 248.

Do najczęstszych przyczyn udzielenia pomocy społecznej należało:

- ubóstwo – 313 rodziny
- długotrwała lub ciężka choroba – 286 rodzin
- bezrobocie – 222 rodziny
- niepełnosprawność – 215 rodzin
- bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego – 153 rodziny.

Osoby i rodziny w ciągu roku korzystały z pomocy społecznej wielokrotnie i z różnych jej form tj świadczeń pieniężnych jak i niepieniężnych.

Świadczenia pieniężne

Zasiłek stały w roku 2016 pobierały 103 osoby (w tym 84 osoby samotnie gospodarujące, 19 osób w rodzinie). Przeciętna wysokość świadczenia dla osoby samotnie gospodarującej wyniosła 555 zł zaś dla osoby w rodzinie wyniosła 341zł.

Zasiłek okresowy wypłacono dla 130 świadczeniobiorców. Przeciętna wysokość świadczenia wyniosła 340zł.

Zasiłek celowy w 2016r otrzymało 320 osób i rodzin na łączną wartość 359.530 zł w tym:

- na zakup żywności – 66.300 zł
- na zakup odzieży – 38.430 zł
- na zakup opału – 92.650 zł

- na zakup leków lub leczenie – 48.104 zł
- zdarzenie losowe – 400 zł
- inne potrzeby – 89.696 zł
- specjalny zasiłek celowy (z przeznaczeniem najczęściej na leczenie lub zakup opału) – 23.950 zł.

W 2016 pokryto koszty 2 pochówków na kwotę 6.800 zł

Wynagrodzenie z tytułu sprawowania opieki w 2016 wypłacano dla 4 osób uprawnionych – opiekunów prawnych. Wypłacono 28 świadczeń w łącznej wysokości 7.486 zł
Świadczenia niepieniężne.

Pracą socjalną objęto było 367 rodzin i osób prowadzących jednoosobowe gospodarstwo domowe. W związku z realizacją programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” w 2016 r zapewniono posiłki dla ogółem 278 osób w tym dla 127 osób dorosłych i 151 dzieci.

W roku 2016 usługi opiekuńcze świadczone dla 53 osób. Specjalistycznymi usługami opiekuńczymi dla osób z zaburzeniami psychicznymi objęto 2 osoby.

W roku 2016 poniesiono koszty dopłat do kosztów pobytu w domu pomocy społecznej za 19 osób które na dzień umieszczenia były mieszkańcami miasta. Ogółem wydatkowano 419.340 zł.

Rada Miasta przez aklamacje przyjęła przedłożone sprawozdanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski w tym punkcie ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie na obrady przybył Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jacek Malczewski przekazał Przewodniczącemu prowadzenie dalszych obrad.

Ad 13. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego pracy między sesjami.

Informację przedstawił Burmistrz Dariusz Miształ.

Powiedział m.in.

Informacja zawiera okres od 22 marca 2017 r. do 27 kwietnia 2017 r.

W tym okresie w każdą środę przyjętych zostało 29 interesantów.

Problematyka to:

- mieszkania komunalne lub socjalne,
- pozyskanie pracy,
- zagospodarowanie terenu, zakup działki, plan zagospodarowania przestrzennego,
- inne sprawy z zakresu miasta min. oznakowanie ulic i tp.

W tym okresie uczestniczyłem w:

- Spotkaniu z Panią Dyrektorem Łuczywek-Ryś (Bank PKO) w sprawie Dni Rawy 2017r.
- Spotkanie z Panią Aleksandrą Stępień (Zastępca Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków)
- Spotkaniu u Pani Profesor Nowakowskiej (Uniwersytet Łódzki)
- Udział w zawodach pływackich o Puchar Burmistrza – klasy I-III
- Udział w obchodach 25-lecia diecezji łowickiej – Łowicz
- Spotkaniu z Panią Dyrektorem Wiśniewską oraz księdzem Świstakiem
- Spotkaniu ze Stowarzyszeniem Kupców
- Spotkaniu z rodzicami dzieci Przedszkola nr 1
- Spotkaniu z rodzicami Przedszkola nr 2
- XV Targi dla Gimnazjalistów
- Spotkaniu z rodzicami Przedszkola nr 3

- Podpisanie aktu notarialnego z firmą Sime-Polska (służebność-przesyłu)
- Komisja Bezpieczeństwa i Porządku w Starostwie Powiatowym
- Udział w konferencji pt. „Wyzwania w energetyce i ciepłownictwie dla ochrony środowiska” w NFOŚiGW
- Spotkaniu z Radą Rodziców w Szkole Podstawowej nr 4
- Spotkaniu Wielkanocne w Związku Nauczycielstwa Polskiego (Seksja Emerytów i Rencistów)
- Spotkaniu z Panem Kardialikiem
- Spotkaniu Wielkanocne u Generała Kaczyńskiego – Tomaszów Mazowiecki
- Spotkaniu Wielkanocne w Starostwie Powiatowym
- Rozstrzygnięcie konkursu „Wiedzy o samorządzie” – wręczenie nagród
- Spotkaniu z Panem Grzegorzem Stefaniakiem w sprawie Triathlonu
- Spotkaniu z Panem Edmundem Pietrzakiem w sprawie Spółdzielni
- Spotkaniu z księdzem Karpem
- Spotkaniu Wielkanocne w Rawskim Stowarzyszeniu Abstynentów – Klub „Szansa”
- Gala Plebiscytu Człowiek Roku 2016
- Spotkaniu w Starostwie w sprawie 3 maja
- Spotkaniu w Starostwie „Porozmawiajmy o bezpieczeństwie – możesz mieć na nie wpływ”
- Spotkaniu z Bohdanem Cezarym Dzierżkiem w WFOŚiGW

Ad 14. Interpelacje, zapytania.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz przedstawił informację w sprawie korespondencji która wpłynęła do Biura Rady:

- pismo Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Rawie Mazowieckiej w sprawie nabycia prawa użytkowania wieczystego przez Miasto działek w rejonie ulicy Gąsiorowskiego,
- pismo Wojewody Łódzkiego – zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie uchwały nr XXVII/207/17 z dnia 22 marca 2017 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych dla realizacji Budżetu Obywatelskiego Miasta Rawa Mazowiecka,
- pismo Wojewody Łódzkiego – odpowiedź na zapytanie w sprawie zgodności z prawem APELU Rady Miasta w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zapowiadanych zmian prawa samorządowego w Polsce.

Radny Piotr Irla zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady Miasta aby podał podstawę prawną która upoważniała go do przekazania Apelu Wojewodzie Łódzkiemu w celu wydania opinii o zgodności z prawem.

Podjęty większością Radnych Apel w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec zapowiadanych zmian prawa samorządowego w Polsce w swojej treści określał dyspozycję komu należy ten Apel przekazać.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz odpowiadając wyjaśniał, że tak jak na poprzedniej sesji informował, proponowany Apel budził wątpliwości prawne, opinia radcy prawnego była niejednoznaczna, apel posiadał znamiona uchwały a Rada Miasta podejmując go przekroczyła swoje kompetencje stąd decyzja o opinię prawną Wojewody.

Radna Grażyna Dębska zabierając głos powiedziała: osiem lat pełniłam funkcję Przewodniczącej Rady Miasta i nigdy nie działałam jednoosobowo, zawsze było zapytanie o wolę Rady Miasta czy to poprzez głosowanie czy aklamację.

Apel był wolą większości Rady. Nie był Pan upoważniony do działania w zakresie przesłania do Wojewody w celu uzyskania opinii prawnej.

Radna zwróciła się z pytaniem czy pismo do Wojewody było podpisane jako Zbigniew Sienkiewicz – radny czy Zbigniew Sienkiewicz -Przewodniczący Rady Miasta. Jeżeli jako Przewodniczący Rady Miasta to jest to ogromny błąd i nadużycie władzy.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz odpowiadając: podpisałam pismo jako Przewodniczący Rady Miasta i uważam, że wobec wątpliwości jakie rodził Apel moim obowiązkiem było wystąpienia do Wojewody.

Radny Michał Glicner zabierając głos wrócił do sprawy z poprzedniej sesji w sprawie debaty samorządowej zorganizowanej przez Związek Miasta Polskich, która odbyła się w Warszawie – Serocku na temat proponowanych przez rząd zmian w ordynacji wyborczej samorządowej. Burmistrz Miasta Dariusz Miształ na sesji informował, że uczestniczył w spotkaniu – Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miast Polskich w Serocku i nie było żadnej dyskusji w tej sprawie. Związek Miasta Polskich nie podjął żadnego oficjalnego stanowiska w tym temacie. Radny Michał Glicner przedstawił informację jaką zamieścił Związek Miasta Polskich w piśmie samorządowym WSPÓLNOTA i podjętych działaniach w sprawie proponowanych przez rząd zmian w ordynacji wyborczej samorządowej. Radny zarzucił Burmistrzowi Miasta nieprawdę w wypowiedzi na ostatniej sesji dotyczącej Spotkania w Serocku oraz braku dyskusji i działań podjętych w sprawie proponowanych przez rząd zmian w ordynacji wyborczej samorządowej.

Burmistrz Miasta Dariusz Miształ odpowiadając wyjaśniał, że na poprzednim posiedzeniu Rady Miasta informował, że na spotkaniu w Serocku w dniu Sesji uczestniczył do godziny 12:00. Do tego czasu nie było żadnej dyskusji w sprawie zmian w ordynacji wyborczej samorządowej. Prawdopodobnie na samym końcu obrad było przedstawione pismo w tej sprawie. Ja na tamten czas nie posiadałem takiej wiedzy.

Radny Michał Glicner wyraził swoje niezadowolenie z wypowiedzi Burmistrza Miasta, uznał, że Burmistrz nie przedstawił rzetelnie informacji ze spotkania w Serocku.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, wobec takiej sytuacji odsłuchanie nagrania z posiedzenia Rady Miasta w dniu 22 marca 2017 r, w punkcie którym Burmistrz Miasta zabierając głos informował o spotkaniu w Serocku.

Radny Piotr Irla zabierając głos stwierdził, że Przewodniczący Rady Miasta przekroczył swoje kompetencje i tym samym wyrażając opinię większości Radnych utracił mandat zaufania do pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady aby wobec powyższego sam honorowo złożył rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz odpowiadając stwierdził, że zarówno w ustawie samorządowej jak i Statucie Miasta są procedury w sprawie powołania jak i odwołania Przewodniczącego Rady Miasta. Rada Miasta mnie powołała i tylko Rada Miasta ma prawo mnie odwołać.

Radny Stanisław Kabziński zabierając głos przedstawił problem mieszkańców osiedla 9 Maja, w rejonie ulicy Gąsiorowskiego. Sprawa dotyczy gruntów jakich chce się pozbyć a dokładnie sprzedać Miastu Spółdzielnia Lokatorsko - Własnościowa. Obecnie grunty te służą jako dojazd do wybudowanego śmietnika oraz do obsługi wodno- kanalizacyjnej. Rozwiązaniem byłby wykup tych gruntów przez Miasto i wybudowanie drogi dla mieszkańców.

Wiceburmistrz Marek Pastusiak wyjaśniał, że były spotkania, rozmowy, negocjacje z przedstawicielami Spółdzielnia Lokatorsko - Własnościowa. Nie doszło do kompromisu. Obecnie trwają rozmowy z Prezesem Rawsko-Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej w zakresie przeniesienia śmietnika i obsługę przez Spółdzielnię. Obecnie trwają działania administracyjne w tym zakresie.

Radny Stanisław Kabziński – przeniesienie śmietnika nie rozwiązuje problemu. Należy rozmawiać z przedstawicielami Spółdzielni Lokatorsko – Własnościowej i znaleźć rozwiązanie tej sprawy.

Burmistrz Dariusz Misztal – były spotkania, rozmowy, negocjacje. Nie ma woli ze strony przedstawicieli Spółdzielni Lokatorsko – Własnościowej lecz twarde stanowisko. Teren ten nie jest do zabudowy, jedynie do budowy drogi łączącej ul. Gąsiorowskiego z ulicą Lenartowicza. Jak dojdzie do przekazania nieodpłatnie tego gruntu na rzecz Miasta będzie można myśleć o budowie drogi.

Radny Sławomir Stefaniak – podejmując decyzję należy myśleć o celowości, ekonomii i celowości. Nie należy ulegać emocjom. Te grunty nie są Miastu potrzebne. Ponadto teren ten nie jest do zabudowy, dlatego mamy to kupować.

Radny Piotr Irla – temat jest bardzo złożony i powinien być omówiony na komisji aby wypracować stanowisko.

Radny Michał Glicner – teren ten służy nie tylko jako dojazd do ogrodów właścicieli domków ale do obsługi kanalizacji wodno-ściekowej jak i drogi przeciwpożarowej. Właściciel tego terenu - Spółdzielnia Lokatorsko - Własnościowa ma prawo zagrozić. Należy rozmawiać i rozwiązać problem.

Radny Stanisław Kabziński – należy ustalić termin spotkania i rozmawiać.

Wiceburmistrz Marek Pastusiak – należy ustalić termin – pierwszy wolny termin w kalendarzu Burmistrza może być na spotkanie z z przedstawicielami Spółdzielni Lokatorsko – Własnościowej.

Radna Grażyna Dębska – zwróciła się z pytaniem do Burmistrza Miasta na jakim etapie jest budowa ścieżki rowerowej od ulicy Łowickiej na Zamkową Wołę. Mieszkańcy osiedla Zamkowa Wola oczekują na budowę ścieżki rowerowej.

Odpowiadał Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego, Promocji i Integracji Europejskich Paweł Piątkiewicz – trwają prace nad realizacją tej inwestycji, obecnie trwają prace nad wyborem koncepcji i opracowaniem mapy do celów projektowych.

Radna Grażyna Dębska – nie jestem usatysfakcjonowana z wypowiedzi i trwających prac w zakresie budowy ścieżki rowerowej, przedstawione koncepcje znaleźliśmy już dwa lata temu. Na jakim etapie są rozmowy z właścicielami gruntów pod ścieżkę rowerową.

Burmistrz Miasta Dariusz Misztal – uzgodnienia z właścicielami gruntów są sfinalizowane, porozumienie zostało podpisane. Pewne działania są czasochłonne i wymagają czasu, na przykład, zmiana planu zagospodarowania.

Właściciele gruntów – Państwo Kamińscy wydzierżawią działkę nad rzeką, w zamian miasto wydzierżawi im swoją działkę. Obecnie czekamy ze Starostwa Powiatowego na mapę do celów projektowych. W miesiącu lipcu powinniśmy otrzymać.

Radny Sławomir Stefaniak – należało wystąpić o mapę do celów projektowych w miesiącu styczniu, dziś można byłoby robić projekt.

Radna Barbara Grzywaczewska zwróciła się z pytaniem na jakim etapie jest wykup mieszkań przy ulicy Piłsudskiego. Ile mieszkań wykupiono.

Odpowiadała Magdalena Bernacik – Naczelnik Wydziału Gospodarki Terenami.

Wykupiono cztery mieszkania, trzy są odebrane. W maju br. zostaną podpisane kolejne trzy akty notarialne. Trwają dalsze rozmowy i negocjacje. Pozostałe prace w sprawie wykupu zostały spowolnione z uwagi na sprawy spadkowe właścicieli lokali bądź problem z zakupem lokali.

Radny Sławomir Stefaniak zabierając głos zwrócił uwagę, iż został popełniony błąd przy wykupie lokali. Akty notarialne powinny być spisane jednego dnia ze wszystkimi właścicielami.

Zofia Telus przedstawicielka Sztabu Wielkiej Orkiestry Świątecznej pomocy zabierając głos zarzuciła Burmistrzowi Miasta, że nie wspierał działań na rzecz WOŚP, natomiast ukarał Dyrektorów Szkół za to, że ich uczniowie wzięli udział w tegorocznym finale WOŚP. Kara to pozbawienie dodatków motywacyjnych. W sztabie pracowało 100 wolontariuszy, jak można nie doceniać ich pracy.

Wiceburmistrz Marek Pastusiak odpowiadając- ten temat był szeroko wyjaśniany do prasy, nikt nikogo nie ukarał i nic nikomu nie zabrał. Nikt z Urzędu Miasta nie przeszkadzał w organizacji WOŚP. Bardzo dobrze że znaleźli się nowi organizatorzy a nie Dyrektor Miejskiego Domu Kultury wraz z Urzędem Miasta organizowali WOŚP.

Każdy z kierowników jednostek miasta odpowiada za prace jednostki. Tak i Dyrektorzy Szkół odpowiadają za prace Szkoły. Są rodzice którzy wyrazili swój sprzeciw i napisali do Burmistrza Miasta jako organu prowadzącego, że bez ich zgody dzieci zostały zaangażowane do pracy w WOŚP. Organ prowadzący jest zobowiązany do rozpatrzenia sprawy rodziców. Działania polegały na tym, że zostało zorganizowane spotkanie z Dyrektorami Szkół w celu informacji czy posiadają zgodę rodziców na udział dzieci w WOŚP. Na spotkaniu Dyrektorzy potwierdzili, że mają takie zgody. Wobec tego, że oświadczenie Dyrektorów było sprzeczne z tym co napisali rodzice została zalecona kontrola w szkołach która potwierdziła, że część Dyrektorów nie zadbała o zgodę rodziców. Burmistrz musiał zwrócić Dyrektorom na te zaniedbania uwagę.

Wyjaśniając dodał, że dodatek motywacyjny jest fakultatywny, można go przyznać lub nie.

Burmistrz Miasta Dariusz Misztal – nie było żadnej intencji władz Miasta aby zatrzymać tę imprezę, służyliśmy pomocą od wielu lat, byliśmy organizatorami przez wiele lat, Miejski Dom Kultury w tym roku był dostępny, dobrze że znaleźli się organizatorzy tej działalności i przejęli inicjatywę. My jako Urząd Miasta będziemy pomagać i wspierać.

Zofia Telus przedstawicielka Sztabu Wielkiej Orkiestry Świątecznej – nie zarzucałam, że mi przeszkadzano, lecz to że ukarano Dyrektorów, można było postąpić inaczej nawet wtedy gdy Panie Dyrektorki przeoczyły o pisemnych zgodach od rodziców, pomimo tego że miały ustne zgody. Można było inaczej zareagować na anonimowy donos.

Wiceburmistrz Marek Pastusiak – mieszkańcy Rawy Mazowieckiej, którzy posyłają dzieci do rawskich szkół mają prawo decydować o swoich dzieciach bez względu na światopogląd. Pismo rodziców to nie anonim, było podpisane i złożone na biuro podawcze. Było podane również do publicznej wiadomości. Należy szanować swoje poglądy i nie narzucać ich innym.

Radny Rafał Miszczak – zwrócił się do Pani Zofii Telus i podziękował za fajnie zorganizowaną imprezę. To impreza WOŚP w tym roku była najfajniejsza od lat. Jeżeli organizują ją ludzie z potrzeby serca a nie z obowiązku to jest to czego ludzie oczekują.

Radny Michał Glicner – nie było władz Miasta na tej imprezie, to dowód na to jakie jest ich podejście. Nie było poparcia to o czymś świadczy. A ta impreza i zbiórka służy nam wszystkim. Dyrektorzy nie zostali ukarani, nie dostali dodatków, tak się złożyło, że pozbawiono ich pieniędzy tuż po finale WOŚP.

Radny Sławomir Stefaniak zwrócił się z pytaniem ile było podpisów rodziców pod pismem, które wpłynęło do Urzędu Miasta.

Radny Michał Glicner zwrócił się do Burmistrza Miasta, że chce się zapoznać z treścią odpowiedzi jaką Burmistrz udzielił rodzicom i osobiście zobaczyć tę odpowiedź.

Ponadto zapytał , kiedy będzie zakupiony sprzęt nagrywający obrady Rady.

W tym punkcie Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz ogłosił zakończenie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Rawa Mazowiecka VII kadencji. Sesja trwała od godz. 14⁰⁰ do 17³⁰.

Sporządziła Alicja Lasota.