

**PROTOKOŁ**  
**z obrad XXII Sesji VIII kadencji Rady Miasta**  
**Rawa Mazowiecka w dniu 24. września 2020 r.**

Sesja Rady Miasta odbyła się w sali widowiskowej Miejskiego Domu Kultury w Rawie Mazowieckiej.  
Uczestniczyło 15 radnych.

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz Miasta Piotr Irla, Z-ca Burmistrza Artur Piotrowski,  
Skarbnik Miasta oraz Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta.

Obrady XXII Sesji otworzyła **Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska**.

Powitała uczestników obrad oraz radnych przybyłych na sesję.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Obecnych 15 radnych.

Zwróciła się z pytaniem czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

**Radny Stanisław Kabziński** zwrócił się z prośbą o zdjęcie z porządku obrad pkt. 5 Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb ewidencyjny nr 4.

**Przewodnicząca Rady Grażyna Dębska** poddała pod głosowanie wniosek radnego Stanisława Kabzińskiego o zdjęcie z porządku obrad pkt. 5 Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb ewidencyjny nr 4.

Wniosek **radnego Stanisława Kabzińskiego** o zdjęcie z porządku obrad pkt. 5 Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb ewidencyjny nr 4. w głosowaniu jawnym został odrzucony większością głosów. Głosowało 15 radnych, za- 4 radnych, przeciw -.11

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Innych uwag ani propozycji nie było.

Następnie Przewodnicząca Grażyna Dębska przedstawiła proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXI Sesji Rady Miasta.
4. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
5. Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb ewidencyjny Nr 4.
6. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, fragment położony w rejonie ul. Krakowska i Osada Dolna.
7. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, fragment położony w rejonie ul. Tomaszowskiej, obręb Nr 7.
8. Wyrażenie zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.
9. Zaciągnięcie pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.
10. Zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2020-2023.
11. Zmiana budżetu Miasta Rawa Mazowiecka na 2020 rok.

12. Likwidacja zakładu budżetowego pod nazwą „Ośrodek Sportu i Rekreacji im. Haliny Konopackiej” w Rawie Mazowieckiej w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą „Ośrodek Sportu i Rekreacji im. Haliny Konopackiej” i nadanie statutu jednostce.
13. Dopłaty z budżetu miasta Rawa Mazowiecka do cen wody i ścieków dla wybranych grup odbiorców usług określonych w taryfie dla zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie Miasta Rawa Mazowiecka.
14. Zmiana uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku.
16. Informacja z przebiegi wykonania budżetu za I półrocze.
17. Informacja o organizacji roku szkolnego 2020/2021
18. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego pracy między sesjami.
19. Interpelacje, zapytania..
20. Zakończenie obrad.

### **Ad. 3 Przyjęcie protokołu z obrad XXI Sesji Rady Miasta.**

Uwag do protokołu nie było.

### **Ad. 4 Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

Temat referował **Pan Andrzej Bargiela**- projektant planu miejscowego.

Powiedział m.in.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb ewidencyjny Nr 4, został sporządzony w wykonaniu uchwały Nr XLIII/314/18 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb ewidencyjny Nr 4.

Celem sporządzenia nowego planu miejscowego jest:

- opracowanie nowego jednolitego planu dla całego obrębu ewidencyjnego (tekstu i rysunku) w obszarze, na którym obowiązują 22 odrębne uchwały w sprawie planu i zmian planu miejscowego z kilkudziesięcioma załącznikami graficznymi do tych uchwał,
- uwzględnienie wniosków zakwalifikowanych do zmiany planu,
- dostosowanie ustaleń planu miejscowego do treści studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Rawa Mazowiecka.

Projekt planu podlegał procedurze określonej przepisami art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów i instytucji określonych przepisami prawa.

Dokumentacja planu (projekt planu wraz z prognozą) podlegała wyłożeniu do publicznego wglądu. W okresie wyłożenia wpłynęło 7 pism zawierających uwagi. Uwagi zawarte w sześciu pismach nie znalazły uzasadnienia do uwzględnienia w projekcie planu miejscowego. W jednym przypadku postanowiono uwzględnić uwagę i przywrócić ustalenia dotychczas obowiązującego planu miejscowego.

#### **Uwaga nr 1**

Uwaga dotyczy działki Nr 88/11 położonej przy ul. Warszawskiej. W piśmie wniesiono o uwzględnienie wskaźnika powierzchni zabudowy (100%) i udziału powierzchni zieleni (0%) zgodnie z obowiązującym dotychczas planem miejscowym.

*Uwagę uzasadniono następującymi przesłankami:*

- wskazana działka jest w całości zabudowana,
- nowe ustalenia planu naruszają interes prawny i uprawnienia nabyte dotychczas obowiązującym planem miejscowym.

W uzasadnieniu rozpatrzenia do tej uwagi wskazuje się, że projekt planu miejscowego (teren o symbolu 4.1.23.MU przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową i usługową) ustalił wskaźniki o wielkości powierzchni zabudowy do 90% i udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 5%. Z uwagi na ustalenia dotychczas obowiązującego planu miejscowego wskazane jest dopisanie numeru działki ewidencyjnej 88/11 w treści § 6. ust. 24 pkt 2 lit a, b i e. Korekta tekstu nie narusza uprawnień i praw osób trzecich. Nie wpływa na sposób zagospodarowania terenów sąsiednich oraz akceptuje stan zagospodarowania na działce Nr 88/11. Korekta tekstu dotycząca działki ewidencyjnej własności osoby wnoszącej uwagę nie wskazuje na potrzebę ponowienia procedur sporządzenia planu miejscowego.

**Z uwagi na powyższe postanowiono uwzględnić uwagę.**

#### **Uwaga Nr 2.**

*W piśmie wniesiono uwagę o zmianę linii zabudowy na działce Nr 587 od strony ul. Polnej na 6 m.*

*Uwagę uzasadniono faktem, że taka linia zabudowy została ustalona dla działki Nr 571.*

W uzasadnieniu rozpatrzenia tej uwagi wskazano, że działka ewidencyjna Nr 587 położona jest w terenie o symbolu 4.3.31.MNu, przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami, wydzielonym na rysunku projektu planu miejscowego. Linię zabudowy zaproponowano jako ukształtowaną linię elewacjami istniejących budynków mieszkalnych od strony ul. Polnej na odcinku około 240 m. Linia przebiega w odległości od 11 do 13 m od linii rozgraniczającej ulicy. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego linia zabudowy przebiega identycznie jak w projekcie planu. Linia zabudowy dla działki ewidencyjnej Nr 587 została w obowiązującym planie miejscowym ustalona z uwzględnieniem istniejącego budynku. Projekt planu miejscowego nie narusza uprawnień i praw nabytych ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Należy podkreślić, że tak poprowadzona linia zabudowy wynika z konieczności zachowania odpowiedniego dystansu pomiędzy budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi a terenami usługowo-produkcyjnymi i garażami usytuowanymi po przeciwnej stronie ulicy Polnej.

Mając na względzie wymienione uwarunkowania Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka postanowił nie uwzględnić uwagi i przedłożyć uwagę Radzie Miasta Rawa Mazowiecka do rozstrzygnięcia.

**Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska** poddała pod głosowanie przedłożony wniosek

*Burmistrza Miasta o nieuwzględnienie uwagi o zmianę linii zabudowy na działce Nr 587 od strony ul. Polnej na 6 m.*

Wniosek w głosowaniu imiennym został przyjęty jednogłośnie Głosowało 15 radnych,  
za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.  
Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

### **Uwaga nr 3.**

W piśmie wniesiono uwagę – sprzeciw co do realizacji drogi nad rzeką Rawką z placem do zawracania.

Uwagę uzasadniono następującymi tezami:

- \* w sposób nadmierny i bez logicznego uzasadnienia naruszone zostaje dobro właścicieli prywatnych (planowana inwestycja jest ze szkodą dla naszego interesu),
- \* w jaskrawy sposób przekroczono zostało przez miasto władztwo planistyczne,
- \* projektowana drogi w tym zakresie i w obrębie działki nie spełnia żadnego celu i nie tworzy czytelnego układu urbanistycznego, brak jest czytelnych przesłanek, jakimi kieruje się miasto.

W uzasadnieniu rozpatrzenia uwagi wskazano, że fragment działki ewidencyjnej Nr 133 położony jest w terenie o symbolu 4.1.13.KD-D przeznaczonym pod drogę dojazdową, wydzielonym na rysunku projektu planu miejscowego. Zgodnie z ustaleniami dotychczas obowiązującego planu miejscowego przedmiotowy fragment również był przeznaczony pod drogę dojazdową. Odnosząc się do uzasadnienia zawartego w piśmie należy zauważyć co następuje.

Wydzielona droga zapewnia obsługę komunikacyjną działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Z uwagi na różnice poziomów, droga ta nie posiada połączenia z ul. Faworną (różnica poziomów powyżej 2 m, z terenem uformowanym w skarpę mostu na rzece Rawce) i musi być zakończona placem do zawracania o szerokości 16 m. Projektowana ulica zapewnia możliwość podziału działki Nr 133 na co najmniej cztery działki budowlane znacząco zwiększając wartość terenu będącego własnością wnoszącego uwagę. Likwidacja drogi w obrębie działki Nr 133 wymaga wydzielenia z działki sąsiedniej Nr 1393/3 poszerzenia placu do zawracania (pasa terenu o szerokości 6 m) co znacząco ogranicza możliwość zagospodarowania działki własności osoby prywatnej i narusza jej interes prawny oraz uprawnienia wynikające z ustaleń obowiązującego planu miejscowego. Nie występują przesłanki wskazujące na celowość uwzględnienia uwagi.

Z uwagi na powyższe Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka postanowił rozpatrzyć uwagę negatywnie i przedłożyć ją do rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Rawa Mazowiecka.

**Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska** poddała pod głosowanie przedłożony wniosek

*Burmistrza Miasta o nieuwzględnienie uwagi dotyczącej zlikwidowania drogi nad rzeką Rawką z placem do zawracania.*

Wniosek w głosowaniu imiennym został przyjęty jednogłośnie Głosowało 15 radnych,  
za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.  
Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

### **Uwaga nr 4**

W piśmie wniesiono uwagę – sprzeciw co do realizacji drogi nad rzeką Rawką z placem do zawracania.

Uwagę uzasadniono następującymi tezami:

- \* co najmniej 30% powierzchni działki zajmie droga (plac do zawracania) co jest znaczną utratą gruntu,
- \* przeznaczenie terenu nie było uzgodnione z właścicielem działki.

W uzasadnieniu rozpatrzenia uwagi wskazano, że fragment działki ewidencyjnej Nr 134 położony jest w terenie o symbolu 4.1.13.KD-D przeznaczonym pod drogę dojazdową, wydzielonym na rysunku projektu planu miejscowego. Zgodnie z ustaleniami dotychczas obowiązującego planu miejscowego przedmiotowy fragment również był przeznaczony pod drogę dojazdową. Odnosząc się do uzasadnienia zawartego w piśmie należy zauważyć co następuje.

Wydzielona droga zapewnia obsługę komunikacyjną działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Z uwagi na różnice poziomów, droga ta nie posiada połączenia z ul. Faworną (różnica poziomów powyżej 2 m, z terenem uformowanych w skarpe mostu na rzece Rawce) i musi być zakończona placem do zawracania o szerokości 16 m. Projektowana ulica zapewnia możliwość podziału działki Nr 134 na dwie działki budowlane znacząco zwiększając wartość terenu własności wnoszącego uwagę. Likwidacja drogi w obrębie działki Nr 134 wymaga wydzielenia z działki 1393/3 poszerzenia placu do zawracania (pasa terenu o szerokości 6 m) co znacząco ogranicza możliwość zagospodarowania działki własności osoby prywatnej i narusza jej interes prawny oraz uprawnienia wynikające z ustaleń obowiązującego planu miejscowego. Nie występują przesłanki wskazujące na celowość uwzględnienia uwagi.

Z uwagi na powyższe Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka postanowił rozpatrzyć uwagę negatywnie i przedłożyć ją do rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Rawa Mazowiecka.

**Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska** poddała pod głosowanie przedłożony wniosek

*Burmistrza Miasta o nieuwzględnienie uwagi dotyczącej zlikwidowania drogi nad rzeką Rawką z placem do zawracania.*

Wniosek w głosowaniu imiennym został przyjęty jednogłośnie Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

#### **Uwaga nr 5**

W piśmie wniesiono uwagę dotyczącą wskaźnika dopuszczalnej wysokości budynków mieszkalnych z 19 m do 22 m oraz wskaźnika intensywności zabudowy z 1,5 na wskaźnik od 5 do 6.

W uzasadnieniu podano wskaźniki inwestycji:

- \* powierzchnia działki – 770 m<sup>2</sup>,
- \* wielkość powierzchni zabudowy - 85% (654,5 m<sup>2</sup>),
- \* pięć kondygnacji nadziemnych i jedna kondygnacja podziemna – 3927 m<sup>2</sup>,
- \* wskaźnik zabudowy 5,1.

W uzasadnieniu rozpatrzenia skargi wskazano, że działki ewidencyjne Nr 667, 1355, 470/10 położone są w terenie o symbolu 4.4.35.Mu przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową z usługową. Projekt planu miejscowego określił wskaźniki zabudowy:

- \* wysokości budynków mieszkalnych do 19 m,
- \* wskaźnik intensywności zabudowy do 1,5.

Definicja wysokości budynków określonej w metrach została podana w tekście projektu planu i należy przez to rozumieć wysokość liczoną od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku lub jego części pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku do najwyższego położonego punktu przekrycia. Definicja intensywności zabudowy została podana w tekście projektu planu i należy przez to rozumieć wskaźnik urbanistyczny (liczbę niemiechanowaną) ustalony planem dla działki budowlanej, a uzyskany z podzielenia powierzchni całkowitej budynków na działce budowlanej przez powierzchnię tej działki.

Odnosząc się do uzasadnienia zawartego w piśmie stwierdzono co następuje.

Ustalony parametr maksymalnej wysokości budynku mieszkalnego pozwala na realizację budynku o 5 kondygnacjach nadziemnych (3 m x 5 = 15 m) z wyniesieniem budynku nad poziom terenu do 1,5 m i wyniesieniem ponad powierzchnię dachu szybu windy do 2,5 m. Przy wskaźniku intensywności zabudowy 1,5 możliwa jest realizacja budynku o powierzchni całkowitej 1155 m<sup>2</sup> co przy 5 kondygnacjach daje powierzchnię zabudowy o wielkości 231 m<sup>2</sup>. Pozostała powierzchnia działki (539 m<sup>2</sup>) winna być zagospodarowana

komunikacją, miejscami postojowymi i zielenią. Minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy wyłącznie wielorodzinnej wynosi 25% powierzchni działki (192 m<sup>2</sup>), zgodnie z § 39 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki. Przy intensywności zabudowy „5” możliwa byłaby realizacja budynku o powierzchni całkowitej 3850 m<sup>2</sup>, co przy 5 kondygnacjach daje powierzchnię zabudowy o wielkości 770 m<sup>2</sup>, obejmującą 100% powierzchni działki. Taki parametr wyklucza realizację na działce budowlanej terenów biologicznie czynnych, komunikacji wewnętrznej i miejsc do parkowania pojazdów w liczbie 1 miejsce na mieszkanie. Przyjęcie wskaźnika intensywności zabudowy od 5 do 6 jest nielogiczne dla działki budowlanej o wielkości 770 m<sup>2</sup>.

Z uwagi na powyższe Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka postanowił rozpatrzyć uwagę negatywnie i przedłożyć ją do rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Rawa Mazowiecka.

**Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska** poddała pod głosowanie przedłożony wniosek

*Burmistrza Miasta o nieuwzględnienie uwagi dotyczącej zmiany wskaźnika dopuszczalnej wysokości budynków mieszkalnych do 22m oraz wskaźnika intensywności zabudowy od 5 do 6.*

Wniosek w głosowaniu imiennym został przyjęty jednogłośnie Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

#### **Uwaga nr 6**

W piśmie wniesiono uwagę dotyczącą zmiany parametrów zagospodarowania na działce Nr 398 o treści:

- \* przesunąć linię zabudowy od strony ul. Zwolińskiego na 6 m licząc od krawędzi jezdni,
- \* zmienić kategorię przeznaczenia terenu na usługową z dopuszczeniem budynków mieszkalnych o udziale procentowym do 45%,
- \* wysokość budynków mieszkalnych i usługowych do 12 m,
- \* wysokość pozostałych budynków do 6 m,
- \* główne połacie dachowe budynku usługowego lub budynku mieszkalnego o nachyleniu od 5% do 100%.
- \* wskaźnik intensywności zabudowy na poziomie od 0,2 do 2,
- \* wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej do 90%.

W piśmie nie zawarto uzasadnienia.

W uzasadnieniu rozpatrzenia uwagi wskazano, że w związku z brakiem uzasadnienia uwagi do planu, należy przyjąć, że pismo jest wnioskiem o inne warunki zagospodarowania niż określono w dotychczas obowiązującym planie miejscowym oraz w projekcie planu miejscowego. Działka ewidencyjna Nr 398 położona jest w terenie o symbolu 4.3.17.MNu, przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami. Działka z istniejącym budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym jest fragmentem zabudowy jednorodzinnej przy ul. Zwolińskiego.

W projekcie planu miejscowego przyjęto wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu:

- \* linia zabudowy od strony ul. Zwolińskiego ukształtowana elewacjami istniejących budynków mieszkalnych, 9 m od krawędzi jezdni,
- \* wysokość budynków mieszkalnych do 12 m, usługowych do 10 m,
- \* wysokość pozostałych budynków do 6 m,
- \* główne połacie dachowe budynku mieszkalnego o nachyleniu od 10 % do 100 %,
- \* połacie dachowe pozostałych budynków o nachyleniu od 3 % do 80 %,

- \* wskaźnik intensywności zabudowy na poziomie od 0,2 do 2,
- \* wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej do 90%.

Odnosząc się do uwag należy stwierdzić, że najbardziej istotną zmianą jest propozycja innej (usługowej) kategorii przeznaczenia terenu. Pozostałe parametry są albo takie jak są wnioskowane w uwadze albo nieznacznie różniące się, co nie ma znaczenia dla formy architektonicznej budynków. Wprowadzenie intensywnej zabudowy usługowej pomiędzy budynki mieszkalne jednorodzinne na niewielkiej działce może naruszyć interes prawny i uprawnienia osób trzecich. Zbliżenie zabudowy do krawędzi jezdni zawęzi perspektywę ul. Zwolińskiego oraz ograniczy możliwość realizacji miejsc do parkowania w obrębie działki budowlanej. Nie występują przesłanki wskazujące na konieczność uwzględnienia uwagi. Podniesiony problem zmiany funkcji zagospodarowania i warunków może być rozważany na etapie przyszłej zmiany planu miejscowego, po jego zatwierdzeniu.

Z uwagi na powyższe Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka postanowił rozpatrzyć uwagę negatywnie i przedłożyć ją do rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Rawa Mazowiecka.

**Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska** poddała pod głosowanie przedłożony wniosek

*Burmistrza Miasta o nieuwzględnienie uwagi dotyczącej zmiany parametrów zagospodarowania na działce nr 398.*

Wniosek w głosowaniu imiennym został przyjęty jednogłośnie Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

#### **Uwaga nr 7**

W piśmie wniesiono poniższe uwagi.

- \* Przywrócić przebieg projektowanej drogi łączącej ul. Targową z ul. Reymonta po wschodniej stronie terenów usługowych.
- \* Projekt planu miejscowego narusza ustalenia studium uwarunkowań i kierunków miasta Rawa Mazowiecka z uwagi na przeznaczenie strefy rozwoju zieleni pod przemysł i usługi a istniejące tereny usługowe pod przemysł (teren 4.4.49.P).
- \* Ograniczenie zagospodarowania terenu o symbolu 4.4.15.U poprzez wprowadzenie na jego znacznej części stanowiska archeologicznego.

#### **Uzasadnienie uwag zawarte w piśmie.**

- \* Zmiana układu komunikacyjnego ma niekorzystny wpływ na przepustowość ruchu drogowego terenów oznaczonych na projekcie planu miejscowego 4.4.15.U, 4.4.16.U, 4.4.17.U, 4.4.18.U, 4.4.19.U, 4.4.45.U, 4.4.46.U, 4.4.14.P i 4.4.49.P oraz okolicznych działek. Realizacja drogi zgodnie z obowiązującym planem miejscowym (4.368.KDD) zapewni prawidłowe skomunikowanie wymienionych terenów. Na terenach usługowych są planowane inwestycje zwiększające ruch co spowoduje zatory na ul. Targowej i Reymonta.
- \* Studium uwarunkowań i kierunków miasta Rawa Mazowieckiej stwarza planistyczne ramy działania i uniemożliwia dowolne kształtowanie przestrzeni w planie zagospodarowania przestrzennego. Na fragmentach terenów o symbolach 4.14.P i 4.49.U strefę zieleni włączono do terenów przemysłowych i usługowych. Na terenie 4.4.49.P istnieją tereny usługowe. Z treści studium wynika, że na tym terenie ma powstać zwarty ośrodek usługowy co w sposób wyraźny przełamuje ten zamysł.
- \* Wprowadzenie stanowiska archeologicznego ogranicza prawo własności i utrudnia realizację inwestycji oraz podnosi koszty inwestycji.

#### **Uzasadnienie rozpatrzenia uwag.**

- \* Do uwagi Nr 1.

W projekcie planu miejscowego przyjęto rozwiązanie komunikacyjne, w którym:

- \* projektowana droga publiczna z placem do zawracania obsługuje wszystkie odrębne własności nieposiadające styczności z ul. Targową lub ul. Reymonta, co jest zobowiązaniem finansowym samorządu,
- \* projekt planu miejscowego nie wyklucza powiązania komunikacyjnego tej drogi z ul. Reymonta za pośrednictwem dróg wewnętrznych terenów usługowych, co jest ewidentnie korzystne dla przyszłych inwestorów (podobne rozwiązanie funkcjonuje w istniejącym centrum usługowym), gdzie istnieje powiązanie ul. Targowej z ul. Reymonta drogami wewnętrznymi.

Nie występują przesłanki wskazujące na niekorzystny wpływ na przepustowość ruchu drogowego takiego rozwiązania.

- \* Do uwagi Nr 2.

Tak jak zauważono w uwadze, ustalenia studium uwarunkowań i kierunków stwarzają planistyczne ramy dla ustaleń zawartych w planie miejscowym. Nie przekłada się ten fakt na sztywne przeniesienie stref określonych w studium na kategorie przeznaczenia terenu w planie miejscowym. W projekcie planu miejscowego, podobnie jak w dotychczas obowiązującym planie miejscowym w terenach o symbolu 4.4.14.P i 4.4.45.U, wprowadzono linię zabudowy zachowującą pas terenu o szerokości od 20 do 70 m, licząc od linii brzegu rzeki bez zabudowy. Wyodrębnienie pasa zieleni wzdłuż rzeki Rylki jako terenu o odrębnym przeznaczeniu:

- \* wymaga doprowadzenia do tego terenu drogi,
- \* ingeruje w nadmierny sposób w prawo własności samorządu powiatowego.

Odnosząc się do zarzutu o niewłaściwym przeznaczeniu istniejących terenów usługowych pod przemysł (teren 4.4.49.P) należy przytoczyć definicję strefy „U” zawartą w tekście studium jako „*obszary o dominującej formie zabudowy usługowej o znaczeniu ogólnym miejskim lub ponadlokalnym*”. W strefie „U” dopuszcza się realizację obiektów techniczno – produkcyjnych, niekolidujących z funkcjami usługowymi. A jednocześnie należy przytoczyć definicję strefy „P” zawartą w tekście studium jako „*obszary o dominującej formie zabudowy techniczno-produkcyjnej, składów i magazynów, obsługi komunikacji samochodowej i zapleczy technicznych motoryzacji z zabudową usługową*”. Powyższe wskazuje, że zarzut nie posiada uzasadnienia.

- \* Do uwagi Nr 3.

Uwzględnienie stanowiska archeologicznego (zgodnie z dokumentacją archeologicznego zdjęcia terenu Polski) w ustaleniach planu miejscowego jest obowiązkiem wynikającym z przepisów ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* a w szczególności art. 15 ust. 2 pkt 4 o treści mówiących o zasadach ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej.

Z uwagi na powyższe Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka postanowił rozpatrzyć uwagę negatywnie i przedłożyć ją do rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Rawa Mazowiecka.

**Radny Leszek Jarosiński** Zwrócił uwagę, że niedawno był wniosek o likwidację drogi. Nie można likwidować dróg bo to jest okno na świat, a wpłacone podatki na pewno zrekompensują koszty utrzymania tej drogi.

#### **Pan burmistrz udzielił odpowiedzi.**

Zachęcał radnych do głosowania za odrzuceniem tej uwagi ponieważ jest to teren usługowo- produkcyjny, jest też koncepcja zagospodarowania następnych terenów, która jest spójna z planem miasta a pozostawienie tej drogi by to wszystko zaburzyło. Taki plan na pewno nie obniży wartości działki, a usprawni komunikację. Droga ta łączyła się z ul. Reymonta tuż przed wiaduktem i trzeba też wziąć pod uwagę kwestie bezpieczeństwa i dalekosiężne plany miasta.

**Radny Stanisław Kabziński** zwrócił uwagę, że kwestie bezpieczeństwa nie mają tu wiele wspólnego bo po drugiej stronie wiaduktu jest taka sama droga.

**Burmistrz** podniósł argument, że dwa skrzyżowania obok siebie to na pewno nie jest dobre rozwiązanie.



**Radny Stanisław Kabziński** dodał, że jest możliwość przeniesienia tej drogi w kierunku kapliczki, naprzeciwko drogi do szkoły.

**Burmistrz** zwrócił uwagę, że ten plan był konsultowany 2,5 roku i w tym czasie żaden mieszkaniec ani radny nie wniósł żadnych uwag do tej drogi. Poza tym po sąsiedzku działki są własnością prywatną i ich właściciele mają już swoje zamierzenia.

Więcej pytań i uwag nie było.

**Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska** poddała pod głosowanie przedłożony wniosek *Burmistrza Miasta o nieuwzględnienie uwagi dotyczącej przywrócenia przebiegu drogi łączącej ul. Targową z ul. Reymonta po wschodniej stronie terenów usługowych*.

Wniosek w głosowaniu imiennym został przyjęty większością głosów. Głosowało 15 radnych, za – 12, przeciw – 3, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

#### **Ad. 5 Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb ewidencyjny Nr 4.**

Temat referowała **Magdalena Bernacik**- naczelnik Wydziału Gospodarki Terenami.

Powiedziała m.in.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb ewidencyjny Nr 4, został sporządzony w wykonaniu uchwały Nr XLIII/314/18 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb ewidencyjny Nr 4.

Celem sporządzenia nowego planu miejscowego jest:

- opracowanie nowego jednolitego planu dla całego obrębu ewidencyjnego (tekstu i rysunku) w obszarze, na którym obowiązują 22 odrębne uchwały w sprawie planu i zmian planu miejscowego z kilkudziesięcioma załącznikami graficznymi do tych uchwał,
- uwzględnienie wniosków zakwalifikowanych do zmiany planu,
- dostosowanie ustaleń planu miejscowego do treści studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Rawa Mazowiecka.

Projekt planu podlegał procedurze określonej przepisami art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu i uzyskał opinie i uzgodnienia właściwych organów i instytucji określonych przepisami prawa.

#### **Uzasadnienie stwierdzenia zgodności ustaleń planu miejscowego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka.**

Kierunki rozwoju przestrzennego na obszarze opracowania planu zostały określone w "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rawa Mazowiecka" zatwierdzonego uchwałą Nr XXIII/168/16 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, ze zmianą zatwierdzoną uchwałą Nr XIV/107/19 z dnia 19 grudnia 2019 r.

Ustaleniami studium określono graniczne parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów budowlanych. W projekcie nowego planu zachowano kategorie przeznaczenia terenu na większości obszaru i przeznaczono tereny :

- głównie pod zabudowę mieszkaniową z usługami,
- pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną,
- rolne w niewielkim fragmencie, pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami i mieszkaniową z usługami (dotychczas przeznaczone pod zabudowę produkcyjną).

Uwzględniono również szczegółowe warunki i zasady zagospodarowania w zakresie zasad ochrony środowiska i zasad uzbrojenia terenu oraz w zakresie wskaźników zagospodarowania terenu.

Należy stwierdzić, że takie rozwiązania w szczególności w zakresie przeznaczenia terenu, przyjęte w planie miejscowym nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka.

#### **Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Tomasz Góraj- przewodniczący komisji.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb ewidencyjny Nr 4.

**Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska** przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb ewidencyjny Nr 4.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta większością głosów. Głosowało 15 radnych, za – 12, przeciw – 3 , wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

#### **Ad. 6 Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, fragment położony w rejonie ul. Krakowska i Osada Dolna.**

Temat referowała **Magdalena Bernacik**- naczelnik Wydziału Gospodarki Terenami.

Powiedziała m.in.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, fragment położony w rejonie ulic Krakowska i Osada Dolna, został sporządzony w wykonaniu uchwały Nr XLIII/313/18 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, fragment położony w rejonie ul. Krakowska i Osada Dolna.

Projekt zmiany planu podlegał procedurze określonej przepisami art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i uzyskał opinię Powiatowej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Rawie Mazowieckiej oraz uzgodnienia i pozytywne opinie właściwych organów wymienionych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Nie było pytań.

#### **Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Tomasz Góraj- przewodniczący komisji.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, fragment położony w rejonie ul. Krakowska i Osada Dolna.

**Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska** przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowieckiej, fragment położony w rejonie ul. Krakowska i Osada Dolna.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

**Ad. 7 Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, fragment położony w rejonie ul. Tomaszowskiej, obręb Nr 7.**

Temat referowała **Magdalena Bernacik**- naczelnik Wydziału Gospodarki Terenami.

Powiedziała m.in.

Przedmiotem uchwały jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka na fragmencie położonym w rejonie ul. Tomaszowskiej, obręb nr 7.

Na podstawie przepisów art. 32 ust. 2 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* Rada Miasta Rawa Mazowiecka podjęła uchwałę Nr VII/50/19 z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z obszaru miasta Rawa Mazowiecka. W związku z powiększeniem obszaru miasta o fragment wsi Podlas z gminy Rawa Mazowiecka (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2018 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta) niezbędne jest sporządzenie planu miejscowego dla tego fragmentu. Granice obszaru planu miejscowego obejmują również niektóre tereny położone w obrębie 7 miasta z uwagi na funkcjonalne powiązanie z terenem przyłączonym.

Celem sporządzenia planu miejscowego będzie:

- opracowanie planu miejscowego dla terenu przyłączonego ze wsi Podlas,
- uwzględnienie wniosków o zmianę planu miejscowego.

Ustalenia nowego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego:

- nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- nie wywołają skutków finansowych dla samorządu lub skutki te będą niewielkie,
- nie naruszają ładu przestrzennego obszaru.

**Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Tomasz Górąj- przewodniczący komisji.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, fragment położony w rejonie ul. Tomaszowskiej, obręb Nr 7.

**Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska** przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, fragment położony w rejonie ul. Tomaszowskiej, obręb Nr 7.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0 , wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

#### **Ad. 8 Wyrażenie zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.**

Temat referowała **Magdalena Bernacik**- naczelnik Wydziału Gospodarki Terenami.

Powiedziała m.in.

Przedmiotem uchwały jest wyrażenie zgody na wydzierżawienie części nieruchomości położonej w obrębie 1 miasta Rawa Mazowiecka, oznaczonej nr ewid. 301/1 o pow. 2 m<sup>2</sup>, stanowiącej własność Miasta Rawa Mazowiecka, jej dotychczasowemu dzierżawcy na podstawie kolejnej umowy zawartej na czas nieoznaczony.

Przedmiotowa nieruchomość jest dzierżawiona na podstawie umowy zawartej na czas oznaczony do 3 lat z przeznaczeniem na ustawienie tablicy reklamowej. Pismem z dnia 15 września br., dzierżawca wystąpił o przedłużenie umowy dzierżawy na czas nieoznaczony.

Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami zawarcie umowy dzierżawy na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Wojewoda albo odpowiednia rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów.

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie przez Radę Miasta Rawa Mazowiecka uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy ww. nieruchomości na czas nieoznaczony oraz na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tej umowy dzierżawy.

#### **Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Tomasz Góraj- przewodniczący komisji.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

#### **Opinię Komisji Budżetu przedstawił Sławomir Stefaniak- przewodniczący komisji.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

**Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska** przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0 , wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska zarządziła **15 min przerwy**.

#### **Ad.9 Zaciągnięcie pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.**

Temat referowała **Jolanta Witzak**- Skarbnik Miasta .

Powiedziała m.in.

Projekt niniejszej uchwały dotyczy wyrażenia zgody przez Wysoką Radę na zaciągnięcie pożyczki w WFOŚ w Łodzi na kwotę 447 750 zł, na realizację prac inwestycyjnych w roku bieżącym i następnym przy zadaniu „ Budowa ścieżki pieszo-rowerowej

wraz z terenami zieleni i bazą dydaktyczną na odcinku od ulicy Łowickiej do ulicy Jana III Sobieskiego w Rawie Mazowieckiej”. Pożyczka udzielona przez WFOŚ będzie na oprocentowana na korzystnych warunkach, stopa oprocentowania niższa niż oprocentowanie kredytu w bankach komercyjnych.

**Radny Paweł Majchrzyk** zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do tej uchwały powinno być napisane, że jest to pożyczko- dotacja. Ponadto w rubryce dotacje nadal nie ma dodanych tych 600 tys zł,

**Pani Skarbnik** udzieliła odpowiedzi.

Uzasadnienie odnosi się do treści samej uchwały. W źródłach finansowania nie ma jeszcze ujętej tej dotacji, dlatego, że nadal nie ma podpisanej umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska a Regionalna Izba Obrachunkowa żąda takich dokumentów.

**Pan Burmistrz** dodał, że to on jest autorem uzasadnienia do uchwały, a on jest inżynierem z zawodu i woli, żeby było ono krótkie. Poza tym wszystkie szczegółowe informacje dotyczące projektów uchwał na sesje przekazywane są podczas komisji.

**Radny Paweł Majchrzyk** zwrócił uwagę, że on też jest inżynierem ale jeśli chodzi o takie dokumenty, to woli, żeby wszystko było konkretnie wymienione.

**Radny Sławomir Stefaniak** dodał, że uchwała dotyczy przecież pożyczki, dlatego takie jest uzasadnienie.

**Radny Leszek Jarosiński** zapytał, czy ta pożyczka będzie w jakimś stopniu umorzona.

**Pan Burmistrz** udzielając wyjaśnień powiedział, że kiedyś były takie zasady, że pożyczka była umarzana, oczywiście pod pewnymi względami, a teraz jest pożyczko-dotacja. Część zadań finansowana jest z pożyczki, a część z dotacji. Pożyczka natomiast nie jest umarzana.

**Radny Leszek Jarosiński** zapytał jak wygląda sprawa tej dotacji, tzn czy pewne jest już to, że dostaniemy te pieniądze.

**Pan Burmistrz** udzielając odpowiedzi, powiedział, że do urzędu wpłynęło pismo tzw. promesa, że dotacja jest już przyznana i w przyszłym tygodniu wraz z Panią Skarbnik będą podpisywać umowę w Łodzi.

**Radny Leszek Jarosiński** dodał, że uzasadnienie faktycznie musi być bardziej szczegółowe.

**Opinię Komisji Budżetu przedstawił Sławomir Stefaniak- przewodniczący komisji.**

Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.

**Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska** przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0 , wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

## **Ad. 10 Zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2020-2023.**

Temat referowała **Jolanta Witzak- Skarbnik Miasta** .

Powiedziała m.in.

Dane zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczące 2020 roku muszą być zgodne z danymi zawartymi w uchwale zmieniającej budżet miasta Rawa Mazowiecka na rok 2020, w zakresie wyniku budżetu i wielkości przychodów i rozchodów budżetu miasta.

W związku ze zmianą budżetu miasta na sesji , do planu przychodów budżetu na 2020 rok wprowadza się zwiększenie przychodów o kwotę 223 612 zł z tytułu zaciągnięcia pożyczki (na pokrycie deficytu) z WFOŚiGW w Łodzi na budowę ścieżki pieszo-rowerowej wraz z terenami zieleni i bazą dydaktyczną na odcinku od ulicy Łowickiej do ulicy Jana III Sobieskiego.

Aktualnie planowana kwota przychodów ogółem budżetu Miasta to 16 227 587 zł, a planowane rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek wynoszą 7 100 000 zł.

Planowany deficyt budżetu wynosi 9 127 587 zł.

**Radny Leszek Jarosiński** zwrócił uwagę, że w załączniku nr 2 do uchwały przeliczamy kwotę 7 mln zł w dziale rewitalizacja na rok 2021 . Ponadto zapytał jaka jest kwota dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych na remont ul. Miłej i Mickiewicza? Chciał także wiedzieć co z termomodernizacją hali Tatar i budową sali przy Sp.nr 2 bo przecież projekt już jest gotowy. Czym jest spowodowane to, że tego nie realizujemy.

### **Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi.**

Jeśli chodzi o halę Tatar, to umowa została podpisana dopiero w sierpniu, więc na rozpoczęcie prac trzeba jeszcze poczekać. Ponadto w przetargu na tą inwestycję wybraliśmy formę wyprojektuj i wybuduj i niestety nikt się nie zgłosił. Dlatego postanowiliśmy, że nie będziemy ogłaszać drugiego przetargu, tylko podzielimy to zadanie na formę osobno zaprojektuj i osobno wybuduj. Na tą chwilę czekamy na zgodę Urzędu Marszałkowskiego na zmianę formy.

**Pani Skarbnik** dodała, że te 7 mln zł zostało przesunięte na 2021 r. bo realizacja ul. Krakowskiej musi być wykonana w pierwszej kolejności, po to by udrożnić komunikację.

**Pan Burmistrz** dodał jeszcze, że mamy harmonogram rewitalizacji i tego się trzymam. Początkowo było założenie, że remont ul. Miłej i Mickiewicza będzie wykonany z budżetu miasta, potem złożyliśmy wniosek o dofinansowanie do Funduszu Dróg Samorządowych i zostaliśmy umieszczeni na liście rezerwowej. Ponadto w harmonogramie ul. Miła miała być robiona na końcu, ale jak już dostaliśmy się na listę podstawową i była szansa na uzyskanie dofinansowania, to z niej skorzystaliśmy. Warunkiem otrzymania środków była gwarancja wykonania zadania do końca roku, bo środki na zadania wieloletnie niestety już się wyczerpały. Poza tym na ul. Krakowskiej w międzyczasie wyszły prace archeologiczne, to zdecydowaliśmy o remoncie ul. Miłej i wzięciu tych środków z Funduszu Dróg Samorządowych.

**Radny Leszek Jarosiński** zwrócił się do radnych czy na któreś komisji przed sesją było omawiane przesunięcie tej kwoty 7 mln zł i czy w porządku jest takie zachowanie?

Radny dodał także, że oczywiście dobrze, że środki z Funduszu Dróg Samorządowych zostały przyjęte ale czemu nigdzie nie mówi się jaka to jest kwota pieniędzy. Jeśli chodzi o rewitalizację, to trzeba na bieżąco informować mieszkańców o tym ,że prace budowlane i związane z tym utrudnienia się przedłużą. Poza tym, nikt z nas nie wie jak będzie wyglądał przyszły rok, jakie będą ceny materiałów, dlatego nie odkładajmy tego w czasie.

**Pan Burmistrz** odniósł się do wypowiedzi radnego.

Rewitalizacja miasta jest już zadaniem zakontraktowanym w całości i nic tu się nie może zmienić, jeśli chodzi np. o cenę materiałów. Nie będziemy ogłaszać dodatkowego przetargu, w kwietniu została podpisana umowa na rewitalizację, teraz szukamy tylko dotacji na poszczególne ulice, które w początkowym okresie miały być finansowane z budżetu miasta. Ponadto w obecnej sytuacji ciężko jest przewidzieć, co będzie w przyszłym roku. Podobnie było w tym roku z przebudową ul. Sobieskiego, gdzie roboty na początku też szły bardzo wolno. Ale nieważne od sytuacji trzeba mieć pewne plany i założenia.

**Przewodnicząca Grażyna Dębska** zwróciła uwagę, że mieszkańcy często pytają czy całe centrum miasta będzie zamknięte, bo ciężko im to sobie wyobrazić, dlatego chyba lepiej, że pewne prace zostaną przełożone na 2021 rok.

**Pani Skarbnik** dodała jeszcze, że po to zawsze są posiedzenia komisji przed sesją, żeby można było dopytać o szczegóły. W jej mniemaniu wszystkie informacje zostały na komisji przedstawione i nie było wtedy żadnych pytań. Po jednej stronie mamy zmniejszenia, a po drugiej zwiększenia, czyli saldo jest na zero. Dokonaliśmy po prostu przesunięcia realizacji pewnych ulic, jedno będą w 2020 r. inne w 2021 roku.

**Pan Burmistrz** dodał, że radni otrzymują przecież wszystkie materiały przed sesją, nic nie jest przed nimi ukrywane a wszystkie dane zawarte są w tabeli. Ponadto zawsze można przyjść do urzędu i zapytać, jeśli są jakieś niejasności.

**Radny Leszek Jarosiński** zapytał czy Pan Burmistrz zamierza podjąć decyzję o budowie hali przy Sp. nr 2? Warsztatów Terapii Zajęciowej wcześniej nie można było przenieść bo pomieszczenia nad żłobkiem były wynajmowane. Teraz kiedy to się udało nic już nie stoi na przeszkodzie bo przecież Świetlicę Środowiskową można przenieść do drugiej części budynku.

**Pan Burmistrz** udzielił odpowiedzi.

Nikt wcześniej, dwa czy trzy lata temu, nie podjął decyzji, żeby wynająć pomieszczenia nad żłobkiem dla Warsztatów Terapii Zajęciowej. Nie zrobiło tego nawet Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Rawskiej, dopiero ja o tym zdecydowałem. Jeśli chodzi o budowę samej hali, to przecież do tego potrzebne są też przyłącza, infrastruktura a na razie nadal tam ma siedzibę Świetlica Środowiskowa. Jeżeli chodzi o samą deklarację dotyczącą budowy tej hali, to przecież Rada Miasta podejmuje takie decyzje, przyjmując corocznie budżet miasta. Jeśli tylko stwierdzi, że mamy rozpocząć budowę i budżet miasta to udźwignie, to tak też się stanie.

**Radny Sławomir Stefaniak** zwrócił uwagę radnemu Leszkowi Jarosińskiego, że jeżeli chodzi o budowę hali to takie propozycje trzeba zgłaszać w listopadzie, przy projekcie budżetu na przyszły rok.

**Radny Stanisław Kabziński** zabrał głos w sprawie autobusu szkolnego dowożącego dzieci do Szkoły Podstawowej nr 2. Zwrócił uwagę na niebezpieczne sytuacje, wynikające z konieczności wyjazdu tyłem na ul. Targową. Skoro mamy takie dobre stosunki ze starostwem powiatowym, to powinni nam przekazać tą działkę obok Szkoły Podstawowej nr 2, tak żeby można tam było stworzyć bezpieczną zatokę parkingową. Pan radny dodał, że wiele razy zwracał uwagę na konieczność budowy zatok przy szkołach.

**Przewodnicząca Rady Miasta** zdecydowała o przeniesieniu dyskusji na ten temat do spraw różnych.

**Opinie Komisji Budżetu przedstawił Sławomir Stefaniak- przewodniczący komisji.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2020-2023.

**Przewodnicząca Grażyna Dębska** przeczytała treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2020-2023.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta większością głosów. Głosowało 15 radnych, za – 11, przeciw – 3, wstrzymujących – 1.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

#### **Ad. 11 Zmiana budżetu Miasta Rawa Mazowiecka na 2020 rok.**

**Temat referowała Skarbnik Miasta- Jolanta Witczak.**

**Powiedziała m.in.**

Przedłożony Wysokiej Radzie projekt zmiany budżetu Miasta na 2020 rok obejmuje:

##### *I. Zmiany w planie dochodów.*

1/ Dział 700 - zmniejsza się o kwotę 220 000 zł wysokość planowanych dochodów w § 0770 ze sprzedaży składników majątkowych – nieruchomości stanowiących własność miasta, korekta planu do wysokości przewidywanego wykonania w br,

##### *II. Zmiany w planie wydatków.*

1/ Dział 600, rozdział 60004 – zmniejsza się o kwotę 100 000 zł planowane wydatki na obsługę zbiorowego transportu miejskiego.

- rozdział 60016 – w związku z przyjęciem harmonogramu prac inwestycyjnych przy rewitalizacji Rynku Starego Miasta i ulic przyległych do Rynku, wprowadza się do planu wydatków kwotę 1 400 000 zł na przebudowę

ul. Miłej i Mickiewicza. Wykonawca prac przystąpi do przebudowy tych ulic już w br.

2/ Dział 700, rozdział 70005 – zmniejszenie o kwotę 100 000 zł wysokość planowanych wydatków na wypłaty odszkodowań za grunty przejęte pod drogi miejskie.

3/ Dział 758, rozdział 75818 – zwiększa się o kwotę 3 612 zł wysokość rezerwy ogólnej budżetu do rozdysponowania w br.

4/ Dział 801 – Oświata i wychowanie.

- rozdział 80101 - zwiększenie o 180 000 zł wysokość planowanych wydatków bieżących

w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto, na zabezpieczenie zobowiązań z tytułu 6 % podwyżki wynagrodzeń nauczycieli (od miesiąca września br) oraz pochodne od wynagrodzeń.

- rozdział 80103 - zwiększenie o 17 000 zł wysokość planowanych wydatków bieżących

w szkołach podstawowych (oddziały zerowe) na zabezpieczenie zobowiązań z tytułu 6 % podwyżki wynagrodzeń nauczycieli (od miesiąca września br) oraz pochodne od wynagrodzeń.

- rozdział 80104 – zwiększenie o kwotę 60 000 zł wysokość planowanych wydatków bieżących

w przedszkolach miejskich na zabezpieczenie zobowiązań z tytułu 6 % podwyżki wynagrodzeń nauczycieli (od miesiąca września br) oraz pochodne od wynagrodzeń.

- rozdział 80150 - zwiększenie o 28 000 zł wysokość planowanych wydatków bieżących

w szkołach podstawowych na zabezpieczenie zobowiązań z tytułu 6 % podwyżki wynagrodzeń nauczycieli (od miesiąca września br) oraz pochodne od wynagrodzeń.

5/ 852 – Pomoc społeczna.

- rozdział 85215 – zmniejszenie o kwotę 50 000 zł ( do wysokości faktycznych potrzeb) planowanych wydatków na wypłatę dodatków mieszkaniowych.

- rozdział 85295 – zmniejszenie o kwotę 20 000 zł wysokość planowanych wydatków na wypłatę świadczeń w tym rozdziale.

6/ Dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza



- rozdział 85401 - zwiększenie o 15 000 zł wysokość planowanych wydatków bieżących w szkołach podstawowych na zabezpieczenie zobowiązań z tytułu 6 % podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli pracujących w świetlicach szkolnych.

- rozdział 85416 - zmniejszenie o kwotę 50 000 zł ( do wysokości faktycznych potrzeb) planowanych wydatków na wypłatę stypendiów.

7/Dział 855 – Rodzina.

- rozdział 85508 – wprowadzone zwiększenie wydatków w tych rozdziałach w wysokości 20 000 zł na wydatki przeznaczone na wypłatę świadczeń dla rodzin zastępczych. W ostatnim czasie znacznie wzrosła liczba rodzin, które opiekują się dziećmi w pieczy zastępczej.

8/ Dział 921 - rozdział 92195 – dokonuje się zmiany wysokości planowanych wydatków na zadania planowane do wykonania w ramach rewitalizacji naszego Miasta. W związku z przystąpieniem do prac inwestycyjnych uzgodniono z wykonawcą zakres prac planowanych do wykonania w br. Prace przy przebudowie ul. Krakowskiej, zgodnie z harmonogramem zostały zaplanowane na lata 2020 i 2021, w związku z tym dokonano podziału środków na wykonanie tej inwestycji na okres dwóch lat.

Jednocześnie ograniczono na rok bieżący zakres planowanych robót w przestrzeni zagospodarowania rynku Starego Miasta. Planowane nakłady na to zadanie zostaną przesunięte na rok następny.

III. W projekcie niniejszej uchwały zwiększa się kwotę planowanych przychodów z tytułu pozyskania pożyczki z WFOŚiGW w Łodzi na budowę ścieżki pieszo – rowerowej, zgodnie z projektem uchwały przedłożonym Wysokiej Radzie.

Po wypowiedzi Pani Skarbnik dot. zmniejszenia subwencji oświatowej, **radny Leszek Jarosiński** zwrócił uwagę, że już trzecią sesję dyskutujemy o podwyżkach dla nauczycieli, a czemu np. nie porozmawiamy o inwestycjach. Mam odczucie, że my nauczyciele to jesteśmy ostatnie dziady bo tyle pieniędzy trzeba do nich dokładać. Dodał, że na oświatę nigdy nie oszczędziliśmy pieniędzy i nigdy nie było takiego hejtu na oświatę. Radny dodał, że sam jest nauczycielem od 35 lat i bardzo ubolewa, że ciągle wracamy do tematu podwyżek dla nauczycieli.

**Przewodnicząca Grażyna Dębska** odniosła się do wypowiedzi radnego Leszka Jarosińskiego. Powiedziała, że wypowiedzi Pani Skarbnik dot. nauczycieli, w żaden sposób nie można traktować jako mówienie o nich w kategoriach dziadostwa. W tym miejscu nie rozmawiamy o prestiżu zawodu nauczyciela, tylko o pieniądzach które musimy znaleźć w budżecie miasta na podwyżki dla nauczycieli.

Również **Pani Skarbnik- Jolanta Witzak** odniosła się do wypowiedzi radnego Leszka Jarosińskiego. Powiedziała, że absolutnie daleka jest od stosowania hejtu wobec nauczycieli i jest zażenowana faktem, że ktoś ją o to posądza. W swojej wypowiedzi zwróciła uwagę, że my po prostu musimy znaleźć te pieniądze w budżecie miasta. Co innego gdyby to Rada Miasta decydowała o tych podwyżkach, ustalała ich wysokość, byłaby świadoma swojego stanowiska. Niestety to jest tak, że decyzje podejmuje minister edukacji i przekazuje ją do realizacji samorządom. W zeszłym roku na podwyżki dla nauczycieli miasto otrzymało 300 tys. zł, co prawda wystarczyło to zaledwie na część podwyżek, no ale to zawsze jakaś pomoc. W tym roku natomiast sytuacja jest absurdalna, bo nie dość, że w związku z pandemią mamy niższe dochody własne, to jeszcze w marcu zmniejszono nam dotację oświatową o 354 tys. zł. Czyli to co raz nam już zabrano, teraz musimy dołożyć. Pani Skarbnik dodała, że roczne utrzymanie miejskich szkół kosztuje nas 21 mln zł, a subwencja obecnie wynosi tylko 12 mln, czyli resztę musimy dołożyć z budżetu miasta.

Do dyskusji włączył się także **Pan Burmistrz**.

Skoro minister ustala wysokość płac, to niech rząd subwencją oświatową pokryje chociaż wynagrodzenia nauczycieli. Utrzymanie szkół, remonty, rozbudowy samorząd może wziąć na siebie. Nawijając do wypowiedzi radnego Leszka Jarosińskiego, nikt nie dyskredytuje zawodu nauczyciela. To przecież sam minister rolnictwa w tym roku wysyłał nauczycieli do rwania truskawek, „jak im mało”.

**Radny Daniel Łaski** zabrał głos w dyskusji. Dodał, że na żadnej sesji Rady Miasta nie mówiliśmy źle o nauczycielkach, nie jest to miejsce na takie dyskusje. Nie wyobrażam sobie, żeby tak było

**Opinię Komisji Budżetu przedstawił Sławomir Stefaniak- przewodniczący komisji.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta Rawa Mazowiecka na 2020 rok.

**Przewodnicząca Grażyna Dębska** przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta Rawa Mazowiecka na 2020 rok.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta większością głosów. Głosowało 15 radnych, za – 11, przeciw – 3 , wstrzymujących – 1.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

**Ad. 12 Likwidacja zakładu budżetowego pod nazwą „Ośrodek Sportu i Rekreacji im. Haliny Konopackiej” w Rawie Mazowieckiej w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą „Ośrodek Sportu i Rekreacji im. Haliny Konopackiej” i nadanie statutu jednostce.**

Temat referował **Tadeusz Kotusiński**- dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Projekt niniejszej uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zaciągnięcie pożyczki w WFOŚ w Łodzi na kwotę 447 750 zł, na realizację prac inwestycyjnych w roku bieżącym i następnym przy zadaniu „ Budowa ścieżki pieszo-rowerowej wraz z terenami zieleni i bazą dydaktyczną na odcinku od ulicy Łowickiej do ulicy Jana III Sobieskiego w Rawie Mazowieckiej”. Pożyczka udzielona przez WFOŚ będzie oprocentowana na korzystnych warunkach, stopa oprocentowania niższa niż oprocentowanie kredytu w bankach komercyjnych.

**Radny Leszek Jarosiński** zapytał ile osób w Ośrodku Sportu i Rekreacji jest zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych, a ile jako zwykli pracownicy i jaka jest wizja prowadzenia tej placówki?

**Pan Burmistrz** udzielił odpowiedzi.

Uchwała, którą radni będą podejmować jest tylko formalnością, bo tak naprawdę jest to tylko przekształcenie w jednostkę budżetową, a zadania będą te same. Na termomodernizację Hali Tatar otrzymaliśmy dotację i od momentu podpisania umowy przez 5 lat hala nie może prowadzić działalności i musi być udostępniana za darmo. Taki zapis doprowadzi do tego, że Ośrodek Sportu i Rekreacji straci jedno ze swoich głównych źródeł utrzymania. W uchwale jest zapis o likwidacji, bo taka jest procedura.

Jeśli chodzi o pracowników zatrudnionych w jednostce, to taka informacja zostanie przygotowana i przekazana radnym.

**Radny Leszek Jarosiński** zwrócił uwagę, że skoro na dzisiejszej sesji podejmujemy taką uchwałę, to powinna być także informacja o stanie zatrudnienia.

**Pan Tadeusz Kotusiński** odniósł się do wypowiedzi radnego Leszka Jarosińskiego, dotyczącej zatrudnienia w jednostce. Na tą chwilę jest zatrudniona księgową na pół etatu, jest kierownik obiektu Tatar( ma pod opieką zbiornik, elektrownie), pracownik biurowy ( pod opiekę Halę Millenium, kadry i BHP) i jest jeszcze osoba menagera sportu i zastępcy dyrektora jednocześnie.

**Burmistrz** dodał, że on osobiście akceptuje takie rozwiązanie kadrowe, dotyczące powołania zastępcy dyrektora, bo przecież nawet w Urzędzie Miasta każdy naczelnik ma swojego zastępcę.

**Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Tomasz Góraj- przewodniczący komisji.** Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą „Ośrodek Sportu i Rekreacji im. Haliny Konopackiej” w Rawie Mazowieckiej w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą „Ośrodek Sportu i Rekreacji im. Haliny Konopackiej” i nadanie statutu jednostce.

**Opinie Komisji Budżetu przedstawił Sławomir Stefaniak- przewodniczący komisji.** Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą „Ośrodek Sportu i Rekreacji im. Haliny Konopackiej” w Rawie Mazowieckiej w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą „Ośrodek Sportu i Rekreacji im. Haliny Konopackiej” i nadanie statutu jednostce.

**Przewodnicząca Grażyna Dębska** przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą „Ośrodek Sportu i Rekreacji im. Haliny Konopackiej” w Rawie Mazowieckiej w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową pod nazwą „Ośrodek Sportu i Rekreacji im. Haliny Konopackiej” i nadanie statutu jednostce.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta większością głosów. Głosowało 15 radnych, za – 13, przeciw – 0 , wstrzymujących – 2.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

W tym miejscu **Przewodnicząca Grażyna Dębska** zarządziła 10 min. przerwy.

**Radny Sławomir Stefaniak w tym miejscu opuścił sesję.** Od tej pory liczba obecnych radnych wynosi 14 osób.

**Ad. 13 Dopłaty z budżetu miasta Rawa Mazowiecka do cen wody i ścieków dla wybranych grup odbiorców usług określonych w taryfie dla zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie Miasta Rawa Mazowiecka.**

**Temat referował Artur Piotrowski- zastępca burmistrza.**

**Powiedział m.in.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków Rada Miasta Rawa Mazowiecka może uchwalić dopłaty do cen wody i ścieków z budżetu miasta Rawa Mazowiecka dla jednej, wybranych lub

wszystkich taryfowych grup odbiorców usług. Dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu.

W taryfie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Rawa Mazowiecka zatwierdzonej decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 11 września 2019 r. znak WA.RZT.070.1.399.16.2019 wyszczególnionych zostało 10 grup odbiorców usług dla taryfy zaopatrzenia w wodę i 9 grup odprowadzania ścieków. Taryfa zatwierdzona została na okres 3 lat, a dopłata na pierwsze 12 miesięcy jej obowiązywania.

W związku z czym należy ustalić dopłaty do cen na kolejne 12 miesięcy.

W procedowanej uchwale dopłatą obejmuje się grupy 4 i 5 odbiorców usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i grupy 1, 2, 4 i 5 zbiorowego odprowadzania ścieków w wysokości określonej w uchwale.

Zastosowanie dopłat w podanej wysokości spowoduje, że koszt zakupu wody i koszt odprowadzania ścieków dla powyższych grup pozostanie na poziomie obecnych opłat.

Szacowane obciążenie budżetu Miasta Rawa Mazowiecka z tytułu dopłat wyniesie ok. 488 000,00 zł.  
Nie było pytań.

**Opinie Komisji Budżetu przedstawił Tomasz Sobiecki- wiceprzewodniczący komisji.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie dopłaty z budżetu miasta Rawa Mazowiecka do cen wody i ścieków dla wybranych grup odbiorców usług określonych w taryfie dla zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie Miasta Rawa Mazowiecka.

**Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Tomasz Górąj- przewodniczący komisji.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie dopłaty z budżetu miasta Rawa Mazowiecka do cen wody i ścieków dla wybranych grup odbiorców usług określonych w taryfie dla zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie Miasta Rawa Mazowiecka.

**Przewodnicząca Grażyna Dębska** przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie dopłaty z budżetu miasta Rawa Mazowiecka do cen wody i ścieków dla wybranych grup odbiorców usług określonych w taryfie dla zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie Miasta Rawa Mazowiecka.  
Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych, za – 14, przeciw – 0 , wstrzymujących – 0.  
Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

**Ad. 14 Zmiana uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.**

**Temat referowała Karolina Gawot- zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej.**

Powiedziała m.in.

Droga o której mowa wyżej stanowi ciąg drogi gminnej o znaczeniu lokalnym i jest uzupełnieniem sieci dróg służących miejscowym potrzebom.

Zaliczenie tego odcinka drogi do kategorii drogi gminnej jest podstawą do pełnienia zarządu Burmistrza nad odcinkiem drogi o długości 320.

Stosownie do obowiązującej uchwały nr VII/49/11 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 11 maja 2011 r. do kategorii drogi gminnej zaliczony jest odcinek o dl 170 m,

Aktualnie długość odcinka w/w ciągu drogi wynosi 320 mb, wobec powyższego niezbędne jest wprowadzenie zmiany załącznika w pkt 16.

**Art. 7.** 1. ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych stanowi, iż do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych.

2. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu.

3. Ustalenie przebiegu istniejących dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy.

Nie było pytań ani uwag.

**Opinie Komunalnej przedstawił Tomasz Góraj- przewodniczący komisji.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

**Przewodnicząca Grażyna Dębska** przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych, za – 14, przeciw – 0 , wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

**Ad. 15 Podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku.**

Temat referowała **radna Katarzyna Kitlińska – przewodnicząca Komisji Skarg i Wniosków.**

W dniu 31 sierpnia 2020 roku wpłynął do Rady Miasta Rawa Mazowiecka wniosek Pana T.W. w sprawie podjęcia przez ten organ stanowiący Miasta Rawa Mazowiecka uchwały w sprawie instruktażu zbierania podpisów na liście poparcia projektów budżetu obywatelskiego.

Zdaniem wnioskodawcy zapis zawarty w uchwale Rady Miasta Rawa Mazowiecka podjętej w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu Obywatelskiego w Gminie Miasto Rawa Mazowiecka w brzmieniu „każde zgłoszone zadanie wymaga poparcia co najmniej 17 mieszkańców Rawy Mazowieckiej” pozostaje w sprzeczności z dyspozycją przepisu art. 5a ust 7 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Zgodnie z treścią tego przepisu - uchwały organów stanowiących gmin podejmowane w sprawach tych budżetów winny określać wymaganą liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt, przy czym nie może być ona większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego,

w którym zgłoszony jest projekt. Wobec powyższego Pan T.W. uważa, że prawidłowy zapis uchwały winien brzmieć, iż każdy zgłoszony projekt tego budżetu winien uzyskać poparcie co najmniej 17 mieszkańców i jednocześnie nie więcej niż 17 mieszkańców. Mając na względzie powyższe należy uznać iż przedmiotem wniosku wnioskodawcy jest zmiana powyższej uchwały Rady Miasta Rawa Mazowiecka w tym zakresie.

Rada Miasta Rawa Mazowiecka po zapoznaniu się z istotą wniosku oraz stanowiskiem jej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie uwzględniła tego wniosku.

Zgodnie z przepisem art. 5a ust.7 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym rada gminy określa w drodze uchwały wymagania jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego, w tym wymaganą liczbę podpisów mieszkańców popierających projekt.

Zgodnie z brzmieniem pkt. 2 tego przepisu ustawy liczba ta nie może być większa niż 0,1% mieszkańców terenu objętego pulą budżetu obywatelskiego, w którym zgłoszony jest projekt.

Prawodawca przepisem tym nałożył zatem na rady gmin obowiązek określenia w przedmiotowych uchwałach minimalnego (wymaganego) limitu osób popierających projekty zgłoszone w ramach budżetów obywatelskich. Miasto Rawa Mazowiecka liczy ponad 17 tysięcy mieszkańców, a pułk budżetu obywatelskiego objęty jest zgodnie ze stosowną uchwałą Rady Miasta Rawa Mazowiecka, teren całego miasta. Wobec powyższego minimalna (wymagana) liczba osób popierających projekt w ramach tego budżetu, zgodnie z dyspozycją powołanego wyżej przepisu ustawy, wynosi 17 mieszkańców. Ustalony w ten sposób limit mieszkańców oznacza iż projekt zgłoszony w ramach budżetu obywatelskiego Miasta Rawa Mazowiecka – dla jego ważności i dalszego procedowania musi uzyskać poparcie minimum 17 jego mieszkańców, co nie wyklucza możliwości uzyskania poparcia danego projektu przez większą liczbę mieszkańców, niż ustalony w uchwale limit mieszkańców.

Wobec powyższego należy uznać, iż kwestionowany przez wnioskodawcę zapis uchwały Rady Miasta odnośnie przedmiotowego limitu odpowiada dyspozycji przepisu art. 5a ust.7 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, a tym samym wniosek wnioskodawcy o podjęcie przez organ stanowiący Miasta Rawa Mazowiecka uchwały w sprawie instruktażu zbierania podpisów poparcia na liście projektów budżetu obywatelskiego, będący w istocie z wnioskiem o zmianę stosownej uchwały Rady Miasta Rawa Mazowiecka, w tym zakresie - nie zasługuje na uwzględnienie.

Nie było pytań.

**Przewodnicząca Grażyna Dębska** przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta większością głosów. Głosowało 14 radnych, za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących – 1.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

#### **Ad. 16 Informacja z przebiegi wykonania budżetu za I półrocze.**

**Temat referowała Jolanta Witczak- Skarbnik Miasta.**

Dochody planowano 106 268 633,55 zł, wykonano 49 202 873,46 zł, co stanowi 46,30 % realizacji planu.

Dochody bieżące wykonano na kwotę 46 472 252,60 zł tj. na poziomie 49 % planu rocznego.

Dochody majątkowe wykonano na kwotę 2 730 620,86 zł co stanowi 23 % planu rocznego.

W dochodach bieżących budżetu wykonanych w analizowanym okresie roku główne źródła to:

- dochody z subwencji z budżetu państwa – 8 243 272,00 zł,
- dochody z dotacji celowych na realizację zadań bieżących – 13 633 866,80 zł, w tym z budżetu Unii Europejskiej i wkładu krajowego – 463 366,24 zł,
- dochody z podatków i opłat lokalnych – 7 901 955,08 zł,
- dochody z udziałów w podatkach PIT i CIT – 12 384 298,81 zł.

Uzyskane dochody majątkowe budżetu to głównie dochody z tytułu dotacji z różnych zewnętrznych źródeł na dofinansowanie inwestycji miejskich w kwocie łącznej 2 453 293,30 zł, z tego dofinansowanie z budżetu Unii Europejskiej i wkładu krajowego - 1 163 906 zł. Dotacje na dofinansowanie inwestycji w wyższej kwocie niż w analizowanym okresie wpłyną do budżetu w drugim półroczu br., po zrealizowaniu planowanego zakresu robót inwestycyjnych.

Wydatki planowano 114 770 113,55 zł, wykonano 47 317 271,18 zł, co stanowi 41,23 % realizacji planu.

Wydatki bieżące planowano 91 240 113,55 zł, wykonanie 42 542 934,06 zł, co stanowi 46,63 % realizacji planu.

W wykonanych wydatkach bieżących największą pozycje stanowią: wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczone w kwocie łącznej 18 913 903,16 zł.

Wydatki związane z realizacją zadań statutowych to kwota 7 448 821,02 zł.

Świadczenia na rzecz osób fizycznych na kwotę 12 351 420,56 zł.

Wydatki na dotacje celowe na realizację zadań bieżących na kwotę 3 400 811,08 zł, z czego:

- przekazane dla jednostek sektora finansów publicznych – 1 497 000,00 zł
- przekazane dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – 1 903 811,08 zł

Wydatki na obsługę długu na kwotę 427 978,24 zł.

Wydatki majątkowe – inwestycyjne na kwotę 4 774 337,12 zł.

Wydatki inwestycyjne w okresie pierwszego półrocza każdego roku charakteryzują się niskim wykonaniem w stosunku do planu rocznego. Wykorzystanie środków finansowych na regulowanie płatności za wykonane roboty inwestycyjne koncentruje się w drugim półroczu roku budżetowego. Płatności na rzecz wykonawców robót inwestycyjnych następują zawsze po zrealizowaniu i odbiorze prac inwestycyjnych.

W pierwszym półroczu 2020 roku Miasto dokonało spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek na kwotę 1 691 078,68 zł, i uzyskało przychody z emisji obligacji komunalnych na kwotę 4 000 000 zł. Miasto spłaciło zobowiązania z tytułu odsetek od wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek na kwotę łączną 427 978,24 zł.

Na dzień 30.06.2020 roku do spłaty pozostają kredyty i pożyczki długoterminowe zaciągnięte w latach poprzednich na kwotę łączną 35 878 031,53 zł.

Budżet miasta Rawa Mazowiecka za pierwsze półrocze 2020 roku zamknął się dodatnim wynikiem w wysokości 1 885 602,28 zł.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

#### **Ad. 17 Informacja o organizacji roku szkolnego 2020/2021**

Temat referował **Arkadiusz Rataj**- naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu.

Powiedział m.in.

Głównym zadaniem oświatowym Miasta Rawa Mazowiecka jest zapewnienie kształcenia, wychowania i opieki w publicznych przedszkolach i szkołach podstawowych.

- Zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
- Wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych w tym zakresie,
- Zapewnienie obsługi administracyjnej, finansowej,
- Zapewnienie obsługi organizacyjnej szkoły,
- Wyposażenie szkoły lub placówki w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczych, przeprowadzania sprawdzianów.

Miasto Rawa Mazowiecka w roku szkolnym 2020/2021 obejmuje swoim działaniem **2409** dzieci i młodzieży uczęszczających do publicznych przedszkoli i szkół podstawowych oraz 231 dzieci przedszkolach niepublicznych.

### **Przedszkola publiczne**

Wychowanie przedszkolne może być realizowane w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz w przypadku dzieci 3 – 5 letnich, także w innych formach wychowania przedszkolnego.

Wychowanie przedszkolne obejmuje dzieci w wieku 3 – 6 lat. W szczególnie uzasadnionych przypadkach do przedszkola może zostać przyjęte dziecko, które ukończyło 2,5 roku.

W przypadku dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wychowaniem przedszkolnym można objąć dziecko powyżej 6 lat, nie dłużej jednak niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat.

Dzienna stawka żywieniowa w przedszkolach publicznych od dnia 1 września 2020 roku wynosi 7,50 zł, (śniadanie – 2 zł, obiad – 4 zł, podwieczorek – 1,50 zł,).

### **Remonty wykonane w przedszkolach w trakcie przerwy wakacyjnej:**

#### **Przedszkole Miejskie Nr 1:**

- odnowienie ogrodzenia z przodu przedszkola od ul. Kilińskiego;
- bieżące malowanie (odświeżenie) niektórych sal lekcyjnych;
- naprawy w ramach udzielonej gwarancji: naprawa wentylacji w kuchni i pomieszczeniu zmywalni naczyń, wymiana uszkodzonych płytek w zmywalni naczyń, naprawa szczelności dachu przy otworach wentylacyjnych.

#### **Przedszkole Miejskie Nr 2:**

- podmalowywania w niektórych salach (wykonał pracownik gospodarczy);
- czyszczenie rynien dachowych na budynkach przedszkolnych, usunięcie przecieku na dachu budynku – zawarto umowę z firmą zewnętrzną na 1600,00 zł;
- remont wjazdu do przedszkola: rozebranie części starej nawierzchni i powiększenie o 70 m<sup>2</sup> wjazdu z tyłu przedszkola - 11993,73 zł (umowa z firmą zewnętrzną).

#### **Przedszkole Miejskie Nr 3:**

- położono panele na wszystkich sufitach w szatniach oraz odmalowano całą kuchnię – 9000,00 zł (oba remonty wykonała jedna firma, z którą zawarto umowę);



- bieżące naprawy wykonane przez pracownika gospodarczego (poniesiono tylko koszty materiałów): naprawa urządzeń na placu zabaw, naprawa schodów gospodarczych (z tyłu budynku), malowanie ścian w ciągach komunikacyjnych.

### **Przedszkola niepubliczne**

Do przedszkoli niepublicznych uczęszczało 231 dzieci (stan na miesiąc sierpień 2020 r.).

Przedszkola niepubliczne otrzymują dotację na każde dziecko w placówce w wysokości 75% podstawowej kwoty dotacji, co daje kwotę **1000,44 zł** miesięcznie na dziecko.

Na dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego przekazywana jest dotacja w wysokości kwoty jaką Miasto otrzymuje w części oświatowej subwencji ogólnej na dziecko z danym typem niepełnosprawności:

- dla dzieci niewidomych, słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim 1385,77 zł;
- dzieci z niepełnosprawnościami sprzężonymi i z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera: 4539,62 zł;
- dla dzieci niesłyszących, słabosłyszących, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: 1720,27 zł;
- dla dzieci, które ukończyły 6 lat lub więcej w roku bazowym, w przedszkolach: 358,39 zł.

### **Szkoły podstawowe**

W szkole podstawowej nauka trwa 8 lat i jest obowiązkowa. Czas nauki jest podzielony na dwa etapy: klasy I – III kształcenie zintegrowane, klasy IV – VIII kształcenie ogólne.

Dziecko 6 letnie jest obowiązane odbyć roczne przygotowanie przedszkolne. W naszym mieście oddziały przedszkolne zorganizowane są w szkołach podstawowych.

W roku szkolnym 2020/2021 w 3 szkołach podstawowych w 91 oddziałach uczyć się będzie **1932** dzieci (w tym 207 sześciolatków w 9 oddziałach przedszkolnych).

Ogółem zatrudnienie w przedszkolach i szkołach miejskich w etatach wynosi – 273 os./287,63 etatu.

W sesji letniej (VI – VIII.2020) awans zawodowy na wyższy stopień awansu zawodowego otrzymało 25 os

Organizacja przedszkoli i szkół podstawowych obejmuje działania rzecz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Zgodnie z przepisami oświatowymi w placówkach działają oddziały integracyjne, zorganizowane są zajęcia logopedyczne, rewalidacyjne, terapeutyczne i oraz nauczanie indywidualne.

W celu realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego wydawanych przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w placówkach oświatowych zatrudniani są nauczyciele współorganizujący proces kształcenia.

Zgodnie z przepisami prawa oświatowego organizowany jest dowóz uczniów niepełnosprawnych do placówek szkolnych. W bieżącym roku szkolnym transportem zapewnionym przez Miasto dowożonych będzie 9 uczniów niepełnosprawnych, a 4 rodziców dowozi swoje dzieci własnym transportem, za co otrzymają zwrot kosztów na zasadach określonych w art. 39a ustawy Prawo oświatowe.

W ramach realizacji zadań opiekuńczych w żłobku, przedszkolach i szkołach Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zapewnia dożywianie 45 dzieci i młodzieży w formie ciepłego posiłku w ramach programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu”.

Dożywianych jest 36 uczniów/dzieci w placówkach prowadzonych przez miasto:

Oprócz tego opłacane są również posiłki za 9 uczniów w placówkach oświatowych z terenu miasta:

Dla wszystkich uczniów szkół podstawowych i przedszkolaków świadczona jest opieka medyczno-pielęgniarska. Bezpośrednia opieka w placówkach sprawowana jest przez tzw. pielęgniarkę środowiska nauczania i wychowania. Zakres opieki pielęgniarskiej dotyczy promocji zdrowia, profilaktyki chorób oraz świadczeń pielęgniarskich.

W ramach budżetu oświaty na rzecz uczniów w roku szkolnym 2020/2021 będą świadczone następujące formy pomocy materialnej:

- stypendia szkolne
- zasiłki szkolne
- stypendia za wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe
- zakup podręczników i materiałów edukacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych.

### **Remonty bieżące wykonane w trakcie przerwy wakacyjnej:**

#### **Szkoła Podstawowa Nr 1:**

- Odnowienie niektórych pomieszczeń (malowanie): korytarze szkolne, sala informatyczna, pracownia 24, częściowo szatnia szkolna.

#### **Szkoła Podstawowa Nr 2:**

- Adaptacja dawnym pomieszczeń po mieszkaniu przyszkolnym na trzy gabinety dla pedagoga, psychologa, logopedy – pełen remont pomieszczeń (wykonanie łazienki, podłóg, nowe meble, podłączenie sieci internetowej, cyklinowanie podłogi);
- Remont części pomieszczeń biblioteki: malowanie, zmiana aranżacji części pomieszczeń;
- Przebudowa pokoju nauczycielskiego (wyburzenie ścian, powiększenie pomieszczenia, adaptowanie szatni dla nauczycieli, wykonanie nowych mebli, wygospodarowano część na zaplecze kuchenne);
- Przeniesienie księgowej do pomieszczenia po pedagogu i odnowienie tego pomieszczenia;
- Korytarze i łazienki: bieżące odnowienie niektórych pomieszczeń;
- Wykonanie oddzielnego pomieszczenia socjalnego dla woźnych (nowe szafy na środki czystości itp.);
- Remont całego dachu sali gimnastycznej (położono nową papę).

#### **Szkoła Podstawowa Nr 4:**

- Adaptacja pomieszczenia po dawnej bibliotece na świetlicę szkolną: malowanie i założenie paneli (w szkole funkcjonowały dotychczas dwie biblioteki, ale księgozbiór został przeniesiony teraz do jednej, która była wykonana w ramach projektu „Biblioteka naszych marzeń”);
- Malowanie jednej z pracowni;
- Przystosowanie dwóch pracowni komputerowych do 24 stanowisk pracy;
- Wykonanie „Ekopracowni pod chmurką” w ramach projektu finansowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi – koszt zadania wyniósł 55800,00 zł;
- Będzie wykonana naprawa wejścia do szkoły ponieważ spadła jedna z płytek i rozbiła szybę, na terenie wokół szkoły zostanie ułożona kostka brukowa.

#### **Szkoły i przedszkola w czasie pandemii:**

Placówki oświatowe, dla których organem prowadzącym jest Miasto Rawa Mazowiecka, podobnie jak ma to miejsce w całym kraju, były zobowiązane do opracowania regulaminów/procedur bezpieczeństwa, które pomogą w spełnieniu wszystkich wymagań Ministerstwa Edukacji Narodowej i wytycznych Głównego Inspektora Sanitarnego w związku ze zwalczaniem pandemii wirusa SARS CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19 na terenie naszego kraju.

Placówki są przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego i funkcjonowania w reżimie sanitarnym. Powierzchnie sal zajęć poszczególnych grup są przygotowane zgodnie

z wytycznymi GIS (np. ograniczona jest możliwość korzystania z niektórych zabawek i pomocy dydaktycznych, które nie mogą być skutecznie dezynfekowane, placówki, które nie posiadają parownicy musiały zwinąć dywany/wykładziny). Zakupiono środki do dezynfekcji (zarówno rąk jak i powierzchni), dotykowe i bezdotykowe dozowniki do płynu dezynfekującego, ozonatory, a w przedszkolach dodatkowo parownice.

Placówki są również wyposażone w termometry bezdotykowe.

Pracownicy są zaopatrzeni w środki dezynfekujące do rąk i powierzchni, w rękawice, maseczki i przyłbice.

Wprowadzone są również nowe wytyczne dotyczące przyprowadzania i odbioru dzieci z ze szkół i przedszkoli. Dzieci mogą uczęszczać do swoich placówek pod warunkiem, że są zdrowe i nie mają żadnych objawów chorobowych wskazujących na infekcję dróg oddechowych.

Szczegółowe wytyczne dotyczące funkcjonowania przedszkoli i szkół znajdują się na stronach internetowych placówek.

#### **Żłobek Miejski z Oddziałami Integracyjnymi „Tuptuś”:**

Do placówki od września uczęszcza 113 dzieci; 65 są to nowe dzieci, pozostałe 48 to dzieci z poprzedniego roku żłobkowego. Ilość dzieci w grupach dostosowana jest do zaleceń GIS.

W placówce dzieci przebywają w 5 grupach wiekowych.

Wśród podopiecznych jest 4 dzieci z orzeczeniami o niepełnosprawności i 6 które posiadają opinie o wczesnym wspomaganie rozwoju.

Dla tych maluchów organizowane są zajęcia w specjalistycznych salach:

- Integracji Sensorycznej,
- Doświadczenia Świata,
- logopedycznej.

Na dzień dzisiejszy Żłobek „Tuptuś” jest jedyną instytucją w województwie łódzkim posiadającym tak w pełni wyposażone sale do pracy z dziećmi niepełnosprawnymi oraz wymagającymi szczególnej opieki.

W bieżącym roku placówka pozyskała środki z dotacji Maluch plus 2020 na funkcjonowanie w wysokości 202.200 zł.

W żłobku prowadzona jest wzmożona dezynfekcja poprzez stosowanie: kompresora z płynem dezynfekującym (szatnie, plac zabaw, ciągi komunikacyjne) oraz ozonatora, który używany jest w salach zabaw i sypialnych. Dodatkowo wykorzystywana jest lampa bakteriobójcza – również w salach dzieci.

Pracownicy mają zapewniony ciągły dostęp do płynów dezynfekujących do rąk, zabawek, powierzchni zmywalnych. Rodzice do obiektu mogą wchodzić tylko do części wspólnej, którą jest szatnia - z zachowaniem dystansu i zasłonięciem ust, nosa oraz nałożeniem rękawiczek lub dezynfekcją dłoni poprzez użycie bezdotykowego dozownika z płynem do dezynfekcji, który znajduje się przy głównych drzwiach.

**Radna Małgorzata Rudniak** zapytała co ze zwrotem rodzicom kosztów dowozu dzieci niepełnosprawnych do szkół.

Odpowiedzi udzielił **Arkadiusz Rataj**.

W tym roku zmienił się sposób przeliczania kosztów takiego dowozu. W tamtym roku za jeden dowóz było to ok. 14 zł. Natomiast w tym roku są rodzice, którzy otrzymają nawet 2 gr za taki dowóz, jeśli dowożą dziecko w drodze do pracy.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

**Ad. 18 Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego pracy między sesjami.**

- Podpisanie umowy na dofinansowanie hali sportowej TATAR
- Msza w rocznicę śmierci ks. Prałata Mieczysława Iwanickiego
- Msza wz. ks. Zienkowskiego
- Udział w „Koncertowaniu w altanie”
- Sąd pracy ws. M. Młynarczyka
- Otwarcie wystawy "W drodze do niepodległości. Kanadyjski przystanek - Obóz Kościuszko w Niagara on the Lake, 1917-1919
- 100-lecie Bitwy Warszawskiej
- Złożenie wiązanki na cmentarzu z okazji 15 sierpnia
- Udział w dożynkach parafialnych
- Koncert w MDK
- Spotkanie w PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Łowiczu
- Spotkanie z Panem Andrzejem Bargiełą
- Spotkanie z Panią Dyrektorem Banku Gospodarstwa Krajowego
- Hala Sportowa TATAR video
- Spotkanie z dyrektorami szkół
- Spotkanie z Dagmarą Nowak
- Spotkanie z Jerzym Majewskim
- Udział w zlocie zabytkowych samochodów na terenie OSiR
- Udział w koncercie „Kolory Polski”
- Spotkanie u starosty
- Udział w dożynkach powiatowych
- Udział w 50-leciu ślubów
- Spotkanie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków
- Akt notarialny- odwołanie darowizny
- Pani Bogusia Sitarek i Pani Skarbnik
- Pan Jan Gowin- plan obręb nr 3 i droga
- Rober Fedorowicz, Cezary Wróbel- harmonogram wdrożenia e-urzędu
- Spotkanie w Radiu Victoria

- Spotkanie z dyr. Kapustą
- Wizyta w Radiu RSC
- Udział w otwarciu imprezy tenisowej pod nazwą „Tenisowy narodowy”
- Pani dyrektor szpitala Małgorzata Leszczyńska
- Radio Victoria
- Złożenie wiązanki na cmentarzu z okazji 17 września
- Pan Eugeniusz Górąj
- Udział w spotkaniu w Miłochniewiczach
- Udział w Mszy Św. w dużym kościele
- Udział w Walnym Zgromadzeniu Stowarzyszenia Powiatów i Gmin Dorzecza Bzury
- Spotkanie z dyrektorem Pawłem Chęcińskim
- Spotkanie z radnymi
- Spotkanie z konserwatorem zabytków

**Radny Leszek Jarosiński** zapytał czego dotyczyło spotkanie w Wodach Polskich i czy Pan Burmistrz zamierza ograniczyć wydatki na promocję miasta w mediach.

**Burmistrz udzielił odpowiedzi.**

Spotkanie w Wodach Polskich odbyło się na zaproszenie dyrektora tego urzędu. Uczestniczyli w nim także inni samorządowcy. Podczas spotkania omówiono zadania Wód Polskich. Budżet tej instytucji na zadania inwestycyjne wynosi zaledwie 4 mln zł, a potrzeby są oczywiście dużo większe.

**Radny Stanisław Kabziński** zapytał czy podczas tego spotkania była rozmowa o podniesieniu wody na rzece Rylce.

**Burmistrz udzielił odpowiedzi.**

Oczywiście, tak jak obiecałem, poruszyłem ten temat ale na razie żadne wiążące decyzje nie zapadły, bowiem teraz są ważniejsze sprawy do załatwienia.

**Radny Tadeusz Boczek** zapytał czy Rawie nie grozi taka sytuacja, że zostanie uchylona Samorządowa Karta Praw Rodzin w obawie o utratę środków unijnych, jak to miało miejsce w powiecie sztumskim. Radny apelował, aby przyrzeć się dokładnie temu, co w tej karcie uchwaliliśmy.

**Radny Tadeusz Boczek** zwrócił także uwagę na konieczność zlikwidowania kosza na śmieci przy wejściu na cmentarz bo on jest ciągle dewastowany.

**Ad. 19 Interpelacje, zapytania..**

**Przewodnicząca Grażyna Dębska** zabrała głos.

Poinformowała, że w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji jest ogłoszony konkurs pt. „Elewacje centrum Rawy Mazowieckiej”. Mieszkańcy kamienic i posiadłości mogą wziąć udział w tym konkursie. Konkurs jest jednym z instrumentów wprowadzanych w ramach projektu pn. „Kompleksowy System Wsparcia Poprawy Jakości

Zasobów

Mieszkańowych.”

Pan

Burmistrz

w piśmie skierowanym do Rady Miasta poprosił aby podczas dzisiejszej sesji została wybrana jedna osoba do pracy w komisji konkursowej. Przewodnicząca Grażyna Dębska zapytała czy jest ktoś z radnych chętny do pracy w takiej komisji. Radny Paweł Majchrzyk zgłosił się jako jedyny na ochotnika, reszta radnych zaakceptowała jego kandydaturę do pracy w komisji konkursowej. Zadaniem komisji jest dokonanie oceny budynków zgłoszonych do udziału w konkursie. Oprócz przedstawiciela Rady Miasta, w skład komisji konkursowej zostaną powołani przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz pracownicy Urzędu Miasta.

**Przewodnicząca Grażyna Dębska** poinformowała, że do Rady Miasta wpłynęło pismo przekazujące skargę nauczyciela na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4. Zgodnie z kompetencjami tą skargą zajmie się Rada Miasta poprzez działającą Komisję Skarg i Wniosków.

**Przewodnicząca Grażyna Dębska** poinformowała także, że radni otrzymali od pana dyrektora Muzeum Ziemi Rawskiej zaproszenie na otwarcie wystawy zbiorów Piotra Anuszczyka pod tytułem „Kolekcjoner to szczęśliwy szaleniec” w dniu 25 października o godz. 17.

W tym miejscu **Pan Burmistrz** przedstawił nowego komendanta Straży Miejskiej- Jerzego Majewskiego, który objął to stanowisko 21 września 2020 r. zaprosił także radnych na otwarcie jatek miejskich w dniu 29 września o godz. 12.

**Pan Burmistrz** w tym miejscu udzielił odpowiedzi **radnemu Leszkowi Jarosińskiemu** dotyczącej ograniczenia wydatków na promocję w mediach. Burmistrz podkreślił, że nie zamierza ograniczyć tych kosztów, ponieważ jak spotyka się z mieszkańcami to często słyszy, że mają oni pewien niedosyt informacyjny, nie o wszystkim, co się dzieje w mieście wiedzą. Ta polityka informacyjna powinna się raczej rozwijać a nie ograniczać. Zastanawiam się nawet, co jeszcze możemy zrobić aby lepiej dotrzeć z informacjami do mieszkańców, o tym co się dzieje w mieście, co radni robią, bo to jest bardzo istotne. Pan Burmistrz zachęcił także wszystkich radnych do przekazywania swoich pomysłów, propozycji do działania w mediach z którymi urząd ma podpisane umowy, tak aby mieszkańcy też mogli się o tym dowiedzieć.

**Burmistrz** udzielił odpowiedzi **radnemu Tadeuszowi Boczkowi** dot. Karty Rodziny i ewentualnego zagrożenia utraty środków unijnych w związku z przyjętymi w niej zapisami.

**Burmistrz** udzielając odpowiedzi podkreślił, że nam taka sytuacja nie grozi. Zmodyfikowaliśmy kartę tak, aby nie dyskryminować żadnych grup społecznych. Dlatego nie jesteśmy samorządem, który mógłby być zagrożony utratą środków zewnętrznych. A jeśli nawet coś takiego by się zdarzyło, to myślę, że jesteśmy w stanie obronić swoje stanowisko.

**Burmistrz** w swojej wypowiedzi nawiązał także do problemu koszy na śmieci, których w mieście jest bardzo dużo, a utrzymanie ich kosztuje miasto bardzo dużo. Ciągłe zastanawiamy się co z tym zrobić. Wielokrotnie niestety zdarza się tak, że kosz stoi a ludzi śmieci i tak rzucają na ziemię. W naszym mieście kosze na śmieci są często niszczone i są one wtedy albo wymieniane albo demontowane.

**Burmistrz** udzielił odpowiedzi **radnemu Stanisławowi Kabzińskiemu** odnośnie budowy zatoki autobusowej przy Szkole Podstawowej nr 2 i ewentualnej darowizny działki przez starostwo. Infrastruktura jest taka jaka jest ale w mojej ocenie jest dostatecznie dużo miejsca aby te autobusy zawróciły. Jeśli w przyszłości Świetlica Środowiskowa przeniesie się w inne miejsce i będzie możliwość wyburzenia tego baraku to będzie więcej miejsca.

Jeżeli

chodzi

o teren przyległy do Szkoły Podstawowej nr 2, który należy do Starostwa Powiatowego, to jest to bardzo atrakcyjny i wartościowy teren, którego cena za metr kwadratowy wynosi ok 1000 zł, dlatego raczej o darowiznie nie ma mowy.

**Radny Stanisław Kabziński** podkreślił, że dobre stosunki ze starostwem powiatowym były już podczas poprzedniej kadencji, czyli w ramach dobrej współpracy ta działka przy Szkole Podstawowej nr 2 powinna być przekazana. Przy takapełnionym parkingu przy szkole, autobus nie ma innej możliwości, jak tylko wyjechać tyłem na bardzo ruchliwą ulicę Targową, co stwarza realne niebezpieczeństwo.

**Radny Leszek Jarosiński** wspominał, że jakiś czasu rozmawiał telefonicznie z zastępcą burmistrza odnośnie parku a konkretnie o utrzymanie w nim czystości, min. o zarośniętych alejkach. Chciałaby wiedzieć czy w cos w tym zakresie zostało wykonane? Radny podkreślił także, że zauważył że niektóre drzewa i nasadzenia w parku usychają.

Odpowiedzi udzielił **zastępca burmistrza – Artur Piotrowski**

W swojej wypowiedzi zastępca burmistrza podkreślił, że w parku możemy wykonywać tylko prace mechaniczne, nie możemy stosować żadnych środków chemicznych. Prace mechaniczne, zgodnie z zaleceniami konserwatora i wykonawcy trzeba wykonywać delikatnie, żeby nie naruszyć konstrukcji. Jeżeli chodzi o suche drzewa, to taki problem był w roku poprzednim. W tym roku robiliśmy przegląd nasadzeń w parku i nie ma nadwyżki uschniętych drzew. W przypadku nowych nasadzeń, jeśli jest niesprzyjająca aura i nie ma opadów to firmy konserwujące za to odpowiadają. My na koniec robimy przegląd i inwentaryzację i jeśli zajdzie taka konieczności to nasadzenia będą uzupełniane, ale już na koszt wykonawcy, a nie miasta. Park ten niewątpliwie ożył, jest on nadal na gwarancji, która wynosi 5 lat i wykonawca przedstawił sposób jak mamy o niego dbać, np. dotyczący koszenia trawy. Zastępca podkreślił, że w tej chwili koszty utrzymania parku zmniejszyły się o 20 %.

**Radna Małgorzata Rudniak** zwróciła radnemu Leszkowi Jarosińskiemu uwagę, żeby w swoich wypowiedziach nie mówił w imieniu całej rady, a w swoim lub ewentualnie w imieniu radnych klubu Prawo i Sprawiedliwość.

**Radna Małgorzata Rudniak** zwróciła się z zapytaniem do naczelnika Wydziału Edukacji i Sportu – Arkadiusza Rataja co ze szczepionkami na grypę dla seniorów, bo na ta chwilę nigdzie nie są dostępne.

**Pan Arkadiusz Rataj** udzielił odpowiedzi.

My jako miasto rozstrzygnęliśmy konkurs na realizację programów profilaktycznych szczepień przeciwko grypie. Program ten w tym roku został rozszerzony i jest on skierowany do grupy wiekowej od 60- 74 lat. Szczepionki dla osób powyżej 75 lat są w całości refundowane z budżetu państwa. Tylko problem jest taki, że tych szczepionek po prostu nigdzie nie ma. 16 września podpisaliśmy umowy ze wszystkimi zakładami opieki zdrowotnej w naszym mieście. W mediach mówi się, że te szczepionki są, ale to jest nieprawda. Firmy farmaceutyczne też nie wiedzą kiedy będą te szczepionki, my jako miasto jesteśmy przygotowani.

Na tym zakończono obrady.

Sesję trwała od godz.12.00- 16.40.

Protokół sporządziła: Katarzyna Madej



