



Raport podsumowujący

badania ankietowego stanowiącego I etap konsultacji społecznych
założeń do projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka (obręb ewidencyjny Nr 7)



Spis treści

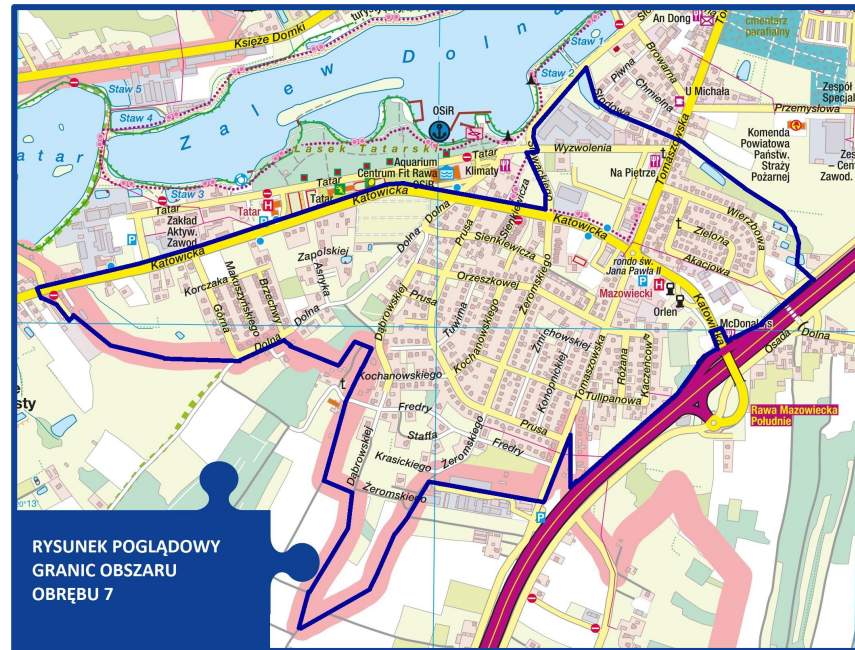
Wstęp	3
Cel badania	4
Metodyka	5
Respondenci	7
Wyniki ankiety	11
Spis załączników	39



Wstęp

Niniejszy dokument stanowi podsumowanie badania ankietowego, które zostało zrealizowane w dniach 07.05.2018 - 31.05.2018 w ramach I etapu konsultacji społecznych założeń do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka (obręb ewidencyjny Nr 7).

Dokument obejmuje wyniki badania z podziałem na pytania ankietowe wraz z komentarzem odnoszącym się do wcześniej ustalonych celów badawczych. Wyniki badania zostaną wykorzystane w ramach dalszych etapów konsultacji społecznych.



RYСУNEK POGLĄDOWY
GRANIC OBSZARU
OBRĘBU 7



Cel badania

Opisane w niniejszym dokumencie badanie ankietowe miało na celu przede wszystkim odpowiedzenie na następujące pytania badawcze:

- jaki rodzaj usług w zabudowie mieszkaniowej jest rozumiany przez mieszkańców jako uciążliwy?
- jakiego charakteru zabudowy oczekują mieszkańcy obrębu ewidencyjnego Nr 7? (jak wysoka powinna być zabudowa mieszkaniowa? ile kondygnacji powinna zawierać?)
- jaka powinna być wielkość działki budowlanej według mieszkańców obrębu ewidencyjnego Nr 7?
- czy w ramach obrębu ewidencyjnego Nr 7 powinna być dopuszczona możliwość podziału działki?

- jaka powinna być wartość procentowa powierzchni biologicznie czynnej? (jaka wartość jest optymalna według mieszkańców obrębu ewidencyjnego Nr 7);
- jaki rodzaj usług chcieliby mieszkańcy obrębu ewidencyjnego Nr 7 w zabudowie mieszkaniowo-usługowej?
- czy mieszkańcy obrębu ewidencyjnego Nr 7 chcieliby zachować zróżnicowanie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, częściową zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami, czy też woleliby, żeby usługi w zabudowie mieszkaniowej było dopuszczone na całym obszarze osiedla?

Dodatkowo do zakresu badania włączono pytania dotyczące ilości dróg dojazdowych na terenie obrębu ewidencyjnego Nr 7.



Metodyka

Badanie zostało zrealizowane metodą ankiety internetowej. Dystrybucja ankiety została przeprowadzona celowo wśród mieszkańców Rawy Mazowieckiej (screening poza ankietą), ze szczególnym uwzględnieniem mieszkańców obrębu ewidencyjnego Nr 7.

Badanie zostało zrealizowane jednorazowo, emisja ankiety miała charakter celowy i została zrealizowana w terminie wyznaczonym w ramach konsultacji społecznych założeń projektu zagospodarowania przestrzennego. Przed wypełnieniem ankiety respondenci byli informowani o jej celu oraz o fakcie, że stanowi ona etap konsultacji społecznych związanych z zagospodarowaniem przestrzennym ich okolicy.

Ankieta zawierała 12 pytań, w tym:

- 11 pytań zamkniętych (3 pytania z możliwością uzasadnienia odpowiedzi)
- 1 pytanie otwarte

oraz metryczkę obejmującą płeć, wiek, sytuację zawodową i miejsce zamieszkania na terenie Rawy Mazowieckiej.

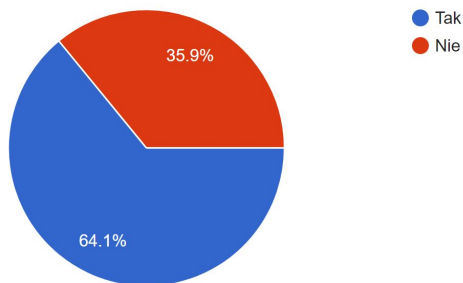
Odpowiedź na wszystkie pytania ankietowe była obligatoryjna; respondenci mogli pominąć tylko uzasadnienia do pytań.

Respondenci ankiety



Respondenci

Czy mieszkasz w Rawie Mazowieckiej na terenie obrębu 7?



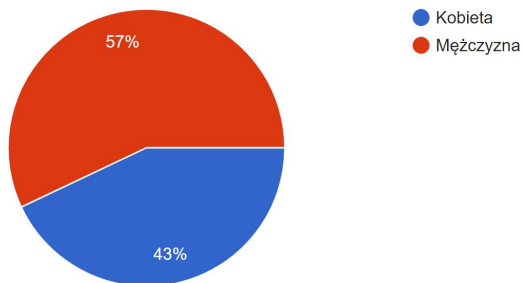
W badaniu wzięło udział **128 mieszkańców Rawy Mazowieckiej**.

Większość respondentów (82 osoby) mieszka na terenie obrębu ewidencyjnego Nr 7 w Rawie Mazowieckiej.

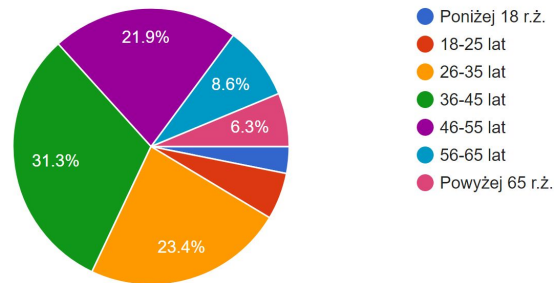


Respondenci - dane demograficzne

Płeć respondentów



Wiek respondentów

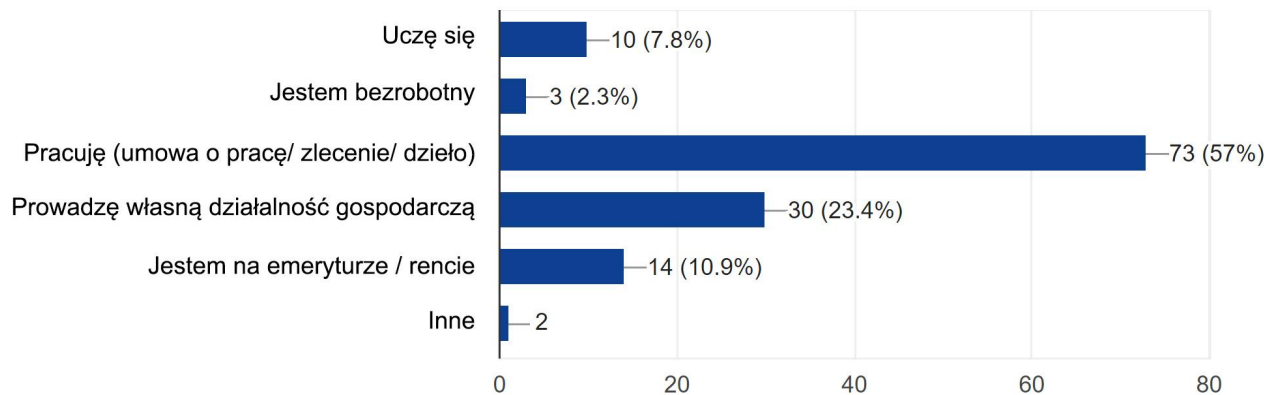


Na ankietę odpowiedziało **73 mężczyzn** (57% respondentów) oraz **55 kobiet** (43% respondentów).

Wśród respondentów najliczniejsza grupa reprezentowała **przedział wiekowy 36-45** (40 osób). Kolejne dwie liczne grupy reprezentowały przedział wiekowy 26-35 lat (30 osób) oraz 46-55 lat (28 osób).



Respondenci - sytuacja zawodowa



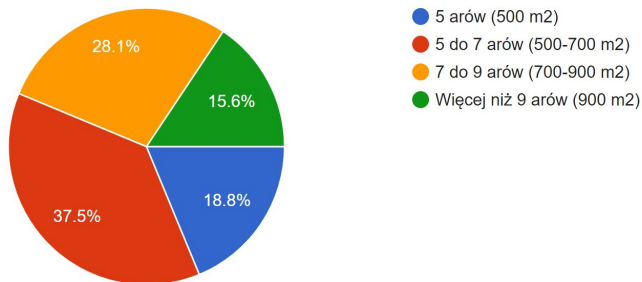
Większość respondentów ankiety zadeklarowała, iż **aktualnie jest czynna zawodowo** - pracuje w ramach umowy o pracę / umowy cywilno-prawnej (73 osoby) lub prowadzi działalność gospodarczą (30 osób). 2 osoby zadeklarowały odpowiedź "Inne": "jestem na utrzymaniu męża", "gospodyni domowa". 3 osoby zadeklarowały, iż łączą pracę z: działalnością gospodarczą (1), z nauką (2); 1 osoba zadeklarowała, iż jest jednocześnie na emeryturze/rencie i pracuje.

Wyniki ankiety - wielkość i podział działek budowlanych



Wielkość działki budowlanej

Jaka według Pana/i powinna być MINIMALNA wielkość działki budowlanej w okolicy Pana/i miejsca zamieszkania?

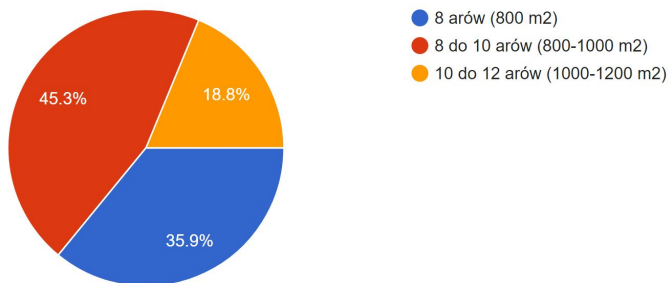


Na pytanie o minimalną wielkość działki największa grupa respondentów (48 osób) udzieliła odpowiedzi odnoszącej się do przedziału 5 do 7 arów. Tylko niespełna 19% respondentów (24 osoby) opowiedziało się za minimalną wielkością działki równą 5 arów. Najmniej osób (20) odpowiedziało, iż minimalna wielkość działki powinna być większa niż 9 arów.



Wielkość działki budowlanej

Jakiej ŚREDNIEJ wielkości powinny według Pana/i być działki budowlane w okolicy Pana/i miejsca zamieszkania?

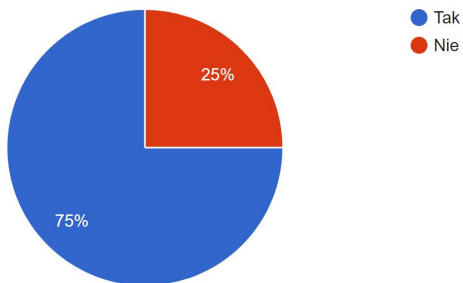


Na pytanie o średnią wielkość działki największa grupa respondentów (58 osób) udzieliła odpowiedzi odnoszącej się do przedziału 8 do 10 arów; niespełna 36% (46 osób) opowiedziało, iż średnia wielkość działki powinna być równa 8 arów. Najmniej osób (24) opowiedziało się w tej kwestii za przedziałem 10-12 arów.



Podział działki budowlanej

Czy według Pana/i w okolicy Pana/i zamieszkania powinna zostać dopuszczona możliwość podziału działki?



Zdecydowana większość uczestników badania (96) odpowiedziała, iż w okolicy ich zamieszkania powinien zostać dopuszczony podział działki budowlanej. 32 osoby zadeklarowały, iż według nich taki podział nie powinien zostać dopuszczony.



Podział działki budowlanej

Czy według Pana/i w okolicy Pana/i zamieszkania powinna zostać dopuszczona możliwość podziału działki?

Potrzeby mieszkańców, względy ekonomiczne (10)

Lepsze wykorzystanie powierzchni działki (10)

Pozytywny wpływ na rozwój miasta/osiedla (5)

Działanie zgodnie z wolą mieszkańców (4)

Już istnieje taka zabudowa (3)



Rozdrobnienie działek (4)

Obręb charakteryzuje się zabudową wolnostojącą (2)

Negatywny wpływ na estetykę zabudowy (2)

W ramach pytania o dopuszczenie podziału działki budowlanej, respondenci dodatkowo zostali poproszeni o uzasadnienie swojej odpowiedzi; 46 osób uzasadniło swoją odpowiedź - w tym 11 przeciwnych podziałowi oraz 35 zgadzających się na podział. Powyżej przedstawiono najliczniejsze kategorie odpowiedzi.



Wielkość i podział działek budowlanych

Część ankiety opisana w tej sekcji miała na celu uzyskanie odpowiedzi na pytania:

- jaka powinna być wielkość działki budowlanej według mieszkańców obrębu ewidencyjnego Nr 7?
- czy w ramach obrębu ewidencyjnego Nr 7 powinna być dopuszczona możliwość podziału działki?

Z odpowiedzi uczestników badania wynika, iż mieszkańcy w większości preferują w sąsiedniej zabudowie wielkość działek budowlanych o **minimalnej powierzchni do 9 arów**, z przewagą dla **przedziału 5 do 7 arów**. Zgodnie z odpowiedziami respondentów średnia wielkość działki budowlanej w obrębie ewidencyjnym nr 7 powinna mieścić się **w przedziale 8 do 10 arów**.

Biorąc pod uwagę fakt, iż istotna większość uczestników badania na pytanie: "Czy według Pana/i w okolicy Pana/i zamieszkania powinna zostać dopuszczona możliwość podziału działki?" odpowiedziała twierdząco, można wnioskować, że **dla większości mieszkańców**

dopuszczenie podziału działki w miejscowym planie zagospodarowania będzie zgodne z ich preferencjami.

Z analizy jakościowej uzasadnień odpowiedzi respondentów wynika, iż możliwość taka według uczestników badania sprzyja wykorzystaniu powierzchni działek oraz umożliwia ekonomiczną zabudowę, która w konsekwencji może przyczynić się do rozwoju miasta oraz osiedli.

Wyniki ankiety - powierzchnia biologicznie czynna



Wielkość ogrodów

Co myśli Pan/i na temat powierzchni ogrodów w ramach działek w Pana/i okolicy?

Wystarczająca powierzchnia ogrodów w okolicy (38)*

Powierzchnia ogrodów powinna być większa (23)

Wypowiedzi podkreślające wartość ogrodów (13)

Wypowiedzi dotyczące konkretnych propozycji wielkości ogrodów (10)

Ogrody mogą być małe lub powinny być mniejsze (6)

Nie mam zdania (7)

Inne (8)

*Na pytanie odpowiedziało 128 osób, z czego do analizy jakościowej włączono 102 wypowiedzi - 26 wypowiedzi zostało zakwalifikowanych jako niekompletne, nieadekwatne do pytania lub jako próba pominięcia odpowiedzi. Część wypowiedzi została zakwalifikowana do więcej niż jednej kategorii.

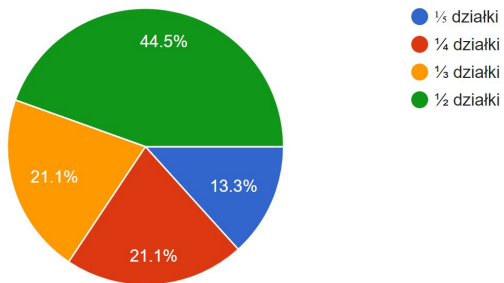
W ramach ankiety dotyczącej powierzchni biologicznie czynnej w pierwszej kolejności respondenci odpowiadali na pytanie otwarte, którego celem było rozpoznanie ogólnego nastawienia mieszkańców do ogrodów w ich okolicy.

Powyżej przedstawiono najliczniejsze kategorie odpowiedzi.



Powierzchnia biologicznie czynna

Jaka według Pana/i powinna być minimalna powierzchnia ogrodu w ramach PANA/I DZIAŁKI BUDOWLANEJ?

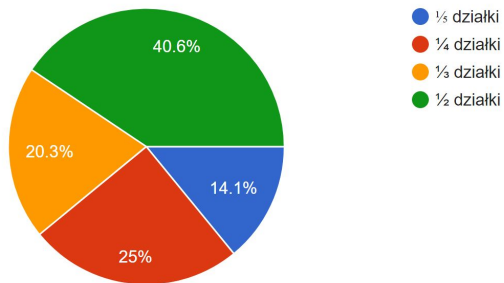


Na pytanie o minimalną wielkość ogrodu w ramach własnej działki budowlanej niemal połowa respondentów (57 osób) udzieliła odpowiedzi, że powinna ona stanowić połowę działki. Odpowiedzi " $\frac{1}{3}$ działki" oraz " $\frac{1}{4}$ działki" udzieliła równa liczba osób - 27. Najmniej respondentów udzieliło odpowiedzi, iż ogród powinien stanowić $\frac{1}{2}$ ich działki (17 osób).



Powierzchnia biologicznie czynna

Jaka według Pan/i powinna być minimalna powierzchnia ogrodu w ramach działek budowlanych ZLOKALIZOWANYCH W PANA/I SĄSIEDZTWIE?



Na pytanie o minimalną wielkość ogrodu w ramach działek budowlanych zlokalizowanych w sąsiedztwie odpowiedzi były zbliżone; więcej osób opowiedziało się za mniejszą powierzchnią ogrodów zlokalizowanych w sąsiedztwie - szczególnie widoczne przy odpowiedzi "1/4 działki" (32 osoby). Różnice te jednak mają małą istotność statystyczną i można uznać, że mieszkańcy deklarują podobne potrzeby w odniesieniu do ogrodów w ramach działki własnej oraz zlokalizowanej w sąsiedztwie.



Powierzchnia biologicznie czynna

W ramach tej sekcji zostały opisane wyniki ankiety odnoszące się do pytania badawczego:

- jaka powinna być wartość procentowa powierzchni biologicznie czynnej? (jaka wartość jest optymalna według mieszkańców obrębu ewidencyjnego Nr 7);

Analiza jakościowa odpowiedzi uczestników badania na pytanie otwarte "Co myśli Pan/i na temat powierzchni ogrodów w ramach działek w Pana/i okolicy?" ujawniła, iż duża część respondentów uznaje, **że powierzchnia ogrodów w ich okolicy jest wystarczająca**. Dość liczna była również grupa wypowiedzi osób, które uznają, że powierzchnia ogrodów powinna być większa oraz osób, które nie odniosły się do samej powierzchni, ale podkreśliły

wartość jaką mają dla nich ogrody w okolicy. **Wypowiedzi o wydźwięku pozytywnym wobec powierzchni ogrodowych były zdecydowanie przeważające** - tylko 6 osób uznało, że powierzchnia ogrodów powinna być mniejsza lub pozostać mała.

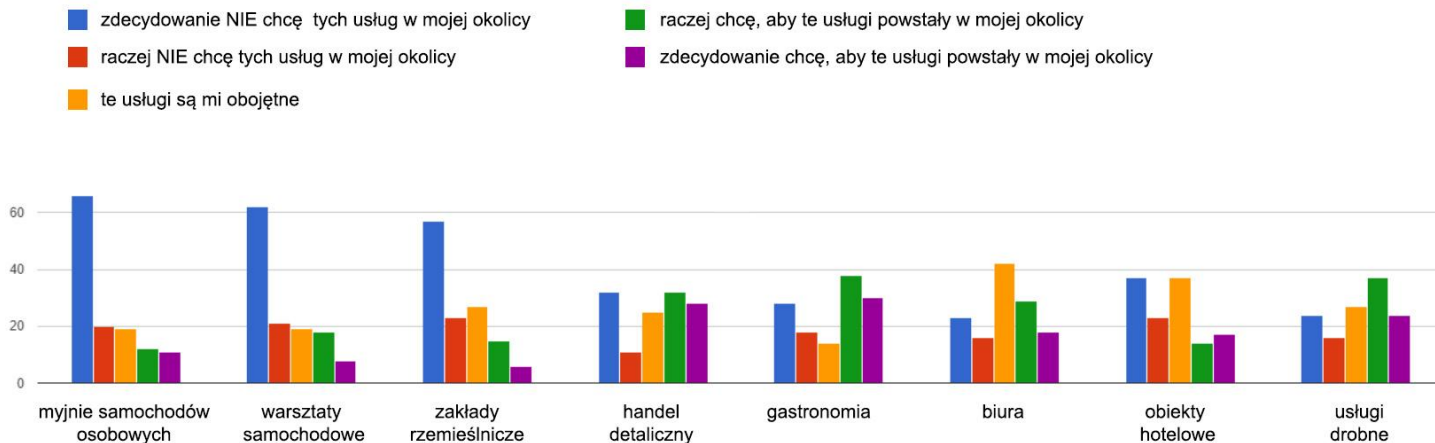
Odpowiedzi na pytania ankietowe odnoszące się do preferowanej minimalnej powierzchni ogrodów własnych oraz w sąsiedztwie można uznać za zbieżne. Biorąc pod uwagę fakt, że duża część respondentów wybrała odpowiedzi "½ działki" oraz "⅓ działki", a komentarze uczestników badania najliczniej odnoszą się pozytywnie do kwestii ogrodów w okolicy zamieszkania, **warto rozpatrzyć ustanowienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na co najmniej ⅓ działki budowlanej**.

Wyniki ankiety - usługi na terenie osiedla



Usługi na terenie osiedla

Które z poniższych usług chciał(a)by Pan/i, by były świadczone w budynkach mieszkaniowo-usługowych w Pana/i okolicy?

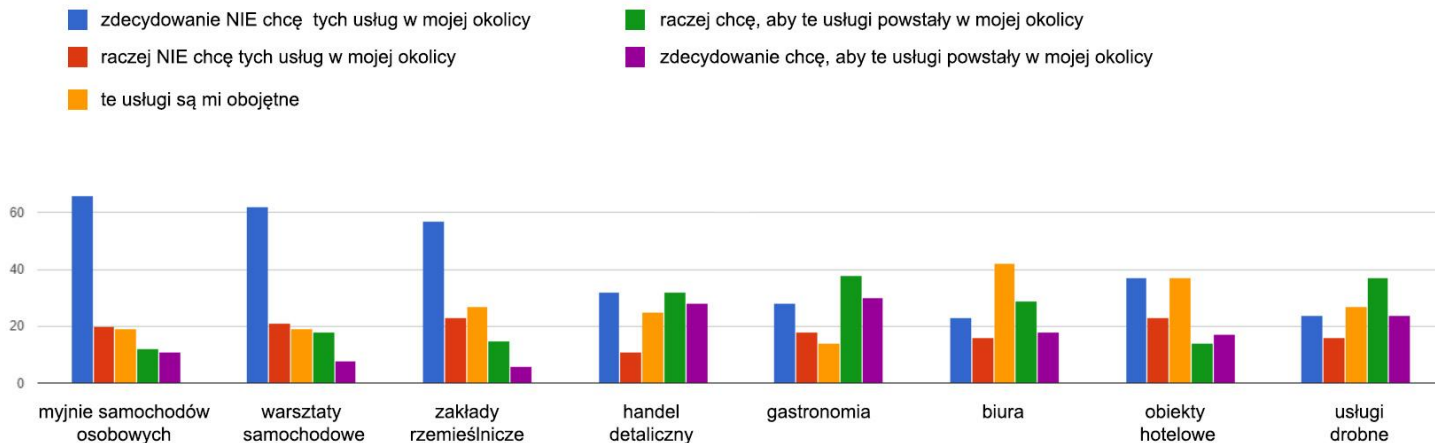


W ramach odpowiedzi na pytanie uczestnicy badania mogli ustosunkować się do poszczególnych usług na skali 5 stopniowej - od zdecydowanie nie chcę tej usługi w mojej okolicy, aż po zdecydowanie chcę, aby te usługi powstały w mojej okolicy. Na kolejnych slajdach zostaną opisane usługi, do których mieszkańcy ustosunkowali się pozytywnie oraz takie, do których odnieśli się z rezerwą.



Usługi na terenie osiedla oceniane z rezerwą

Które z poniższych usług chciał(a)by Pan/i, by były świadczone w budynkach mieszkaniowo-usługowych w Pana/i okolicy?

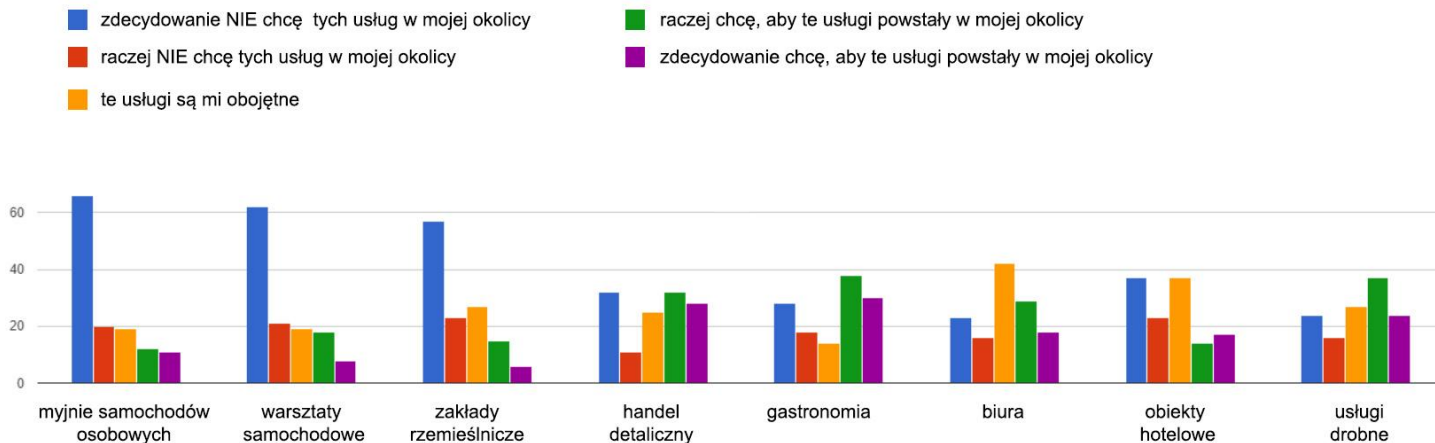


Usługi do których mieszkańcy ustosunkowali się ze zdecydowaną rezerwą (duża ilość odpowiedzi “zdecydowanie nie chcę” przy małym odsetku odpowiedzi “raczej chcę” lub “zdecydowanie chcę”) - to myjnie samochodów osobowych, warsztaty samochodowe oraz zakłady rzemieślnicze.



Usługi na terenie osiedla oceniane pozytywnie

Które z poniższych usług chciał(a)by Pan/i, by były świadczone w budynkach mieszkaniowo-usługowych w Pana/i okolicy?



Do żadnej z usług respondenci nie odnieśli się ze zdecydowaną chęcią wprowadzenia w ich okolicy - żadna z opcji nie uzyskała przewagi odpowiedzi "zdecydowanie chcę". Dość pozytywnie respondenci odnieśli się do gastronomii (38 "raczej chcę" i 30 "zdecydowanie chcę") i usług drobnych (37 "raczej chcę" i 24 "zdecydowanie chcę"); należy jednak podkreślić, że jednocześnie znaczny odsetek respondentów odpowiedział na wprowadzenie w/w usług "zdecydowanie nie chcę" lub "nie chcę".



Usługi na terenie osiedla

W której części Pana/i osiedla powinno być dopuszczone świadczenie usług :

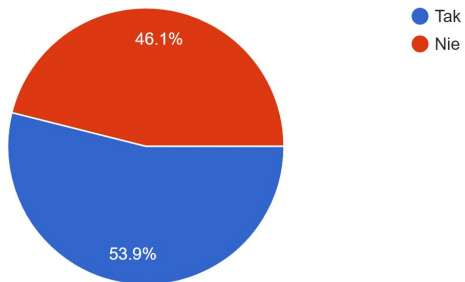


Pytanie ujawniło podzieloną opinię respondentów na temat części osiedla w ramach której powinno być dopuszczone świadczenie usług. Najwięcej respondentów (57) uznało, że usługi powinny być dopuszczone zarówno na działce budowlanej tego przeznaczenia, jak i na tych z budynkiem mieszkalnym; jednakże bardzo zbliżona liczba respondentów (53) odpowiedziała, że powinny być świadczone tylko na odrębnych działkach bez budynku mieszkalnego. Najmniejsza część uczestników badania (13) udzieliła odpowiedzi, że usługi powinny być świadczone na działkach z budynkiem mieszkalnym.



Usługi na terenie osiedla

Czy według Pana/i na obszarze Pana/i osiedla jest wystarczająca ilość punktów usługowych?



Ponad połowa respondentów (69 osób) odpowiedziała twierdząco na pytanie, czy na obszarze osiedla jest wystarczająca ilość punktów usługowych; na to samo pytanie 59 uczestników badania odpowiedziało "nie".

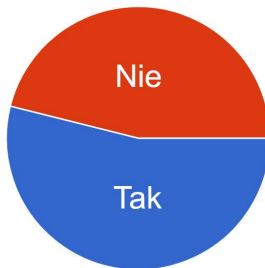


Usługi na terenie osiedla

Czy według Pana/i na obszarze Pana/i osiedla jest wystarczająca ilość punktów usługowych?

Łatwy dojazd do punktów w innych częściach miasta (10)

Wszystko co niezbędne znajduje się w okolicy (5)
Usługi zakłócają spokój (5)
Inne (3)



Wypowiedzi podkreślające ogólny brak punktów usługowych (11)

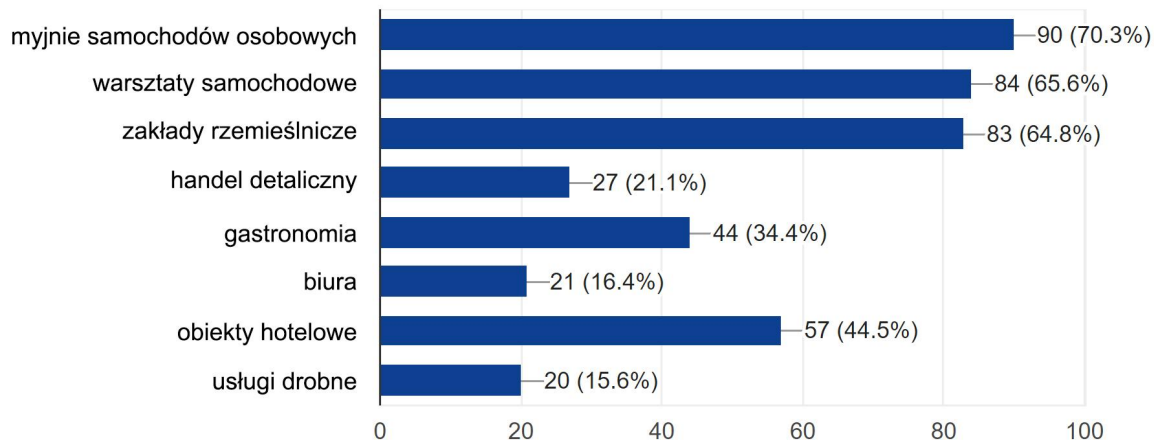
Brak sklepów (4)
Brak zaplecza hotelowego i punktów gastronomicznych (4)
Wypowiedzi podkreślające znaczny dystans do usług - do centrum miasta, innych części miasta (3)
Wypowiedzi podkreślające brak usług fryzjerskich (2)
Inne (6)

W ramach pytania o usługi na terenie osiedla, respondenci dodatkowo zostali poproszeni o uzasadnienie swojej odpowiedzi; 52 osoby uzasadniły swoją odpowiedź - w tym 29, które uznały, iż na terenie ich osiedla jest niewystarczająca ilość punktów usługowych oraz 23 uznające, że tych punktów jest wystarczająca ilość. Powyżej przedstawiono najliczniejsze kategorie odpowiedzi.



Usługi na terenie osiedla

Jaki rodzaj usług świadczonych w zabudowie mieszkaniowej jest w Pana/i odczuciu UCIĄŻLIWY?*



*Pytanie wielokrotnego wyboru

Jako usługi uciążliwe najczęściej mieszkańcy wskazywali myjnie samochodów osobowych, warsztaty samochodowe oraz zakłady rzemieślnicze; dość często w odpowiedziach respondentów pojawiały się obiekty hotelowe oraz gastronomia. Znacznie rzadziej mieszkańcy wskazywali jako uciążliwe usługi drobne, biura oraz handel detaliczny.



Usługi na terenie osiedla

Sekcja obejmowała pytania ankietowe odnoszące się do następujących pytań badawczych:

- jaki rodzaj usług chcieliby mieszkańcy obrębu ewidencyjnego Nr 7 w zabudowie mieszkaniowo - usługowej?
- czy mieszkańcy obrębu ewidencyjnego Nr 7 chcieliby zachować zróżnicowanie na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, częściową zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami, czy też woleliby, żeby usługi w zabudowie mieszkaniowej było dopuszczone na całym obszarze osiedla?

Na podstawie odpowiedzi respondentów można zdecydowanie stwierdzić, iż **mieszkańcy są negatywnie**

nastawieni do 3 rodzajów usług: myjni samochodowych, warsztatów samochodowych oraz zakładów rzemieślniczych; usługi te często były wskazywane jako uciążliwe, wielu respondentów również odpowiedziało, iż nie chce tego typu usług w swojej okolicy.

Ponad połowa respondentów odpowiedziała, iż według nich na terenie osiedla znajduje się **wystarczająca ilość punktów usługowych**; przekłada się to na umiarkowaną postawę wobec wprowadzenia określonych rodzajów usług na terenie osiedla - żadna z usług nie wyróżniła się znacznym zainteresowaniem mieszkańców biorących udział w badaniu.



Usługi na terenie osiedla

W kwestii części osiedla w ramach której powinno być wprowadzone świadczenie usług, zdania uczestników badania były podzielone. Tylko nieznacznie większy odsetek respondentów opowiedział się za opcją dopuszczenia usług zarówno na działkach z budynkiem mieszkalnym, jak i odrębnych działkach bez budynku mieszkalnego w porównaniu do opcji "rozdziału" w postaci dopuszczenia usług tylko na terenie działek bez budynku mieszkalnego.

Plan zagospodarowania przestrzennego powinien pogodzić te dwie perspektywy; niestety na podstawie uzyskanych wyników **trudno wskazać jednoznaczny kierunek**, jednakże biorąc pod uwagę całościową postawę respondentów wobec problemu wprowadzania usług

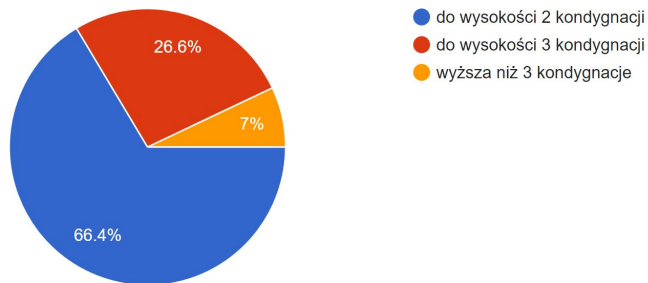
terenie osiedla (raczej wstrzeźmiwą), warto ze szczególną uwagą przyjrzeć się przyczynom dla których część mieszkańców chciałaby zachować rozdział w ramach osiedla na część usługową oraz część mieszkalną.

Wyniki ankiety - wysokość budynków



Wysokość budynków

Jaka powinna być według Pana/i MAKSYMALNA wysokość budynków mieszkalnych w okolicy Pana/i zamieszkania? [



Większość respondentów (85 osób) odpowiedziała na pytanie o maksymalną wysokość budynków, iż powinna ona zostać ustanowiona do wysokości 2 kondygnacji. 34 respondentów odpowiedziało, iż maksymalna wysokość powinna wynosić do wysokości 3 kondygnacji. Tylko 9 osób odpowiedziało, iż budynki w ich okolicy powinny mieć maksymalną wysokość wyższą niż 3 kondygnacje.



Wysokość budynków

Pytanie opisane w tej sekcji odnosiło się do kwestii ustanowienia maksymalnej wysokości budynków w ramach miejscowego planu zagospodarowania:

- jakiego charakteru zabudowy oczekują mieszkańcy obrębu ewidencyjnego Nr 7? (jak wysoka powinna być zabudowa mieszkaniowa? ile kondygnacji powinna zawierać?)

Istotna większość respondentów opowiedziała się za **niską zabudową do wysokości 2 kondygnacji**. Bardzo mały odsetek uczestników badania zaznaczył, że maksymalna wysokość może wynosić więcej niż 3 kondygnacje. Na podstawie tych odpowiedzi możemy wnioskować, iż mieszkańcy preferują utrzymanie niskiej zabudowy,

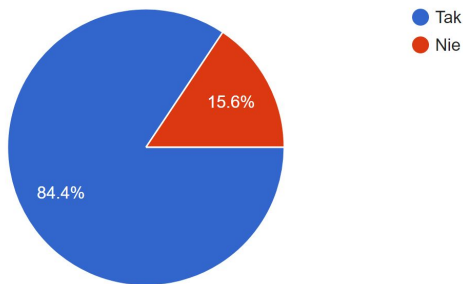
a plan zagospodarowania przestrzennego powinien wprowadzić limit, który umożliwi utrzymanie takiego charakteru zabudowy w ramach obrębu ewidencyjnego nr 7.

Wyniki ankiety - drogi dojazdowe



Drogi dojazdowe

Czy według Pana/i na Pana/i osiedlu jest wystarczająca liczba dróg?



Zdecydowana większość uczestników badania (108 osób) odpowiedziała, iż w ramach ich osiedla jest wystarczająca liczba dróg. Tylko 20 osób wypowiedziało się, iż liczba dróg na terenie osiedla nie jest wystarczająca.



Drogi dojazdowe

Czy według Pana/i na Pana/i osiedlu jest wystarczająca liczba dróg?

Dobry dojazd do wszystkich posesji (6)

Nie ma problemów z dojazdem (5)
Wypowiedzi odnoszące się do własnego
miejsca zamieszkania (3)
Dróg jest wystarczająco ale ich stan jest
niesatysfakcjonujący (2)
Inne (2)



Dróg jest mało i/albo ich stan jest niesatysfakcjonujący (3)

Wypowiedzi podkreślające wagę
dróg w ramach osiedla (2)
Inne (3)

W ramach pytania o liczbę dróg na terenie osiedla, mieszkańcy dodatkowo zostali poproszeni o uzasadnienie swojej odpowiedzi; 31 osób uzasadniło swoją odpowiedź (26 wypowiedzi zostało zakwalifikowanych do analizy) - w tym 18 odpowiedzi osób, które uznały, iż na terenie ich osiedla jest wystarczająca ilość dróg oraz 8 osób uznających, że dróg jest niewystarczająca ilość. Powyżej przedstawiono najliczniejsze kategorie odpowiedzi.



Drogi dojazdowe

Zdecydowana większość uczestników badania wypowiedziała się, iż w ramach ich osiedla znajduje się wystarczająca ilość dróg dojazdowych. Wypowiedzi uzasadniające osób, które uważają, że ilość dróg jest wystarczająca podkreślały, iż dojazd do posesji jest dobry oraz że nie ma problemów z dojazdem.

Tylko część osób, które uważają, że dróg dojazdowych w ramach osiedla jest za mało uzasadniła swoją odpowiedź. Wśród tych nielicznych uzasadnień pojawiły się stwierdzenia nawiązujące do stanu dróg, podkreślające ich wagę dla rozwoju osiedla oraz pojedyncze wypowiedzi nawiązujące do innych problemów związanych z ruchem drogowym.

Spis załączników



Spis załączników

Załącznik nr 1	Wydruk pytań ankietowych (pełny zakres ankiety internetowej)
Załącznik nr 2	Odpowiedzi respondentów na pytania otwarte
Załącznik nr 3	Zestawienie odpowiedzi respondentów



w to mi graj!
RAWA
MAZOWIECKA

Autorka raportu:
Katarzyna Drożdżal

N.T.I.
biuro@nti-ux.pl
tel. 535-123-16